

## История и современность: развитие и становление региональной психологической практики

### Из истории организации исследований по психологии в Академии наук СССР<sup>1</sup>

Киселев Михаил Юрьевич

*Архив Российской академии наук, г. Москва, Россия*

e-mail: [kiss\\_ran@mail.ru](mailto:kiss_ran@mail.ru)

**Аннотация.** Статья посвящена истории организации исследований по психологии в Академии наук СССР: подготовка предложений об основных направлениях деятельности создаваемого Института психологии в 1971 г.; постановление Президиума АН СССР «О научной и научно-организационной деятельности Института психологии АН СССР за 1977-1982 гг.» от 23 мая 1983 г.; обсуждение деятельности Института психологии, отраженные в стенограмме заседания Президиума АН СССР, сохранившейся в Архиве Российской академии наук.

**Ключевые слова:** история психологии, исследования, стенограмма, Академия наук СССР, Архив Российской академии наук.

### From history of organization of research in psychology in the Academy of Sciences of the USSR

Kiselev Mikhail Yurievich

*Archive of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia*

e-mail: [kiss\\_ran@mail.ru](mailto:kiss_ran@mail.ru)

**Abstract.** The article is devoted to the history of organization of research in psychology in the Academy of Sciences of the USSR: preparation of proposals on the main directions of the activity of the Institute of Psychology being created in 1971; Decree of the Presidium of the

---

<sup>1</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ, проект «Фундаментальная наука в дискуссиях Президиума Академии наук в период смены идеологической парадигмы (1980-1990-е гг.): комплексное исследование уникального научного фонда» № 16-01-00403а

the Academy of Sciences the USSR "On the scientific and scientific organizational activities of the Institute of Psychology of the Academy of Sciences of the USSR for 1977-1982" dated May 23th, 1983; a discussion of the activities of the Institute of Psychology, reflected in the transcript of the meeting of the Presidium of the Academy of Sciences the USSR, preserved in the Archive of the Russian Academy of Sciences.

**Keywords:** history of psychology, research, verbatim, Academy of Sciences, Archive of Academy of Sciences

Архив Российской академии наук (РАН) остается одним из крупнейших и старейших отраслевых архивохранилищ России. В нем хранятся документальные комплексы по истории руководящих органов Академии наук, личные фонды выдающихся ученых и деятелей культуры, фонды академических учреждений и организаций за период XIX-XXI веков. В Архиве РАН сохранились документы Института психологии АН СССР – РАН за 1972-1998 гг. [1]. Кроме того, в фонде Секретариата Президиума АН СССР отложились документы по истории организации исследований по психологии в Академии наук СССР.

15 июля 1971г. Президиум АН СССР рассмотрел вопрос о состоянии психологической науки и признал целесообразным организовать в системе АН СССР Институт психологии [2, С. 25-26]. 8 августа 1971 г. Академия наук обратилась в Центральный комитет Коммунистической партии Советского Союза (ЦК КПСС) с письмом, в котором содержалась просьба дать согласие на организацию института. В письме отмечалось, что существенным недостатком в развитии психологической науки являлось относительное отставание фундаментальных теоретических исследований от прикладных, слабое развитие некоторых важных направлений психологии, отсутствие достаточного контакта между психологической наукой и другими отраслями научных знаний, прежде всего физиологий. Констатировалось, что в стране отсутствовал научно-исследовательский центр, который имел бы возможность разрабатывать фундаментальные проблемы психологической науки [3, С. 1].

Во исполнение решения ЦК КПСС от 31 августа 1971 г. АН СССР и Государственный комитет по науке и технике своим письмом от 22 сентября 1971 г. представили в ЦК КПСС предложения об основных направлениях работы создаваемого Института психологии. В области теоретической и экспериментальной психологии предполагались: разработка общих методологических проблем психологии и перспективной программы ее развития в СССР; изучение взаимоотношений практической деятельности,

общения и познания; экспериментальное исследование психических процессов и состояний, механизмов психической регуляции поведения человека.

В области социальной психологии планировались: разработка социально-психологических проблем на основе марксизма-ленинизма; изучение психологических аспектов деятельности людей в коллективах, формирования коллективов и их динамики; исследование психологических проблем управления и пропаганды; изучение психологии личности, социально-исторической детерминации ее формирования и развития; критика буржуазных социально-психологических направлений и психологических концепций личности. В области инженерной психологии и психологии труда предполагались: исследование психологической структуры трудовой деятельности человека; разработка психологических проблем творчества в различных видах труда; изучение деятельности человека в системах «человек-машина», психологических механизмов принятия решений в условиях взаимодействия человека с информационно-логическими машинами; психофизиологическое исследование работоспособности и утомления.

В области психофизиологии и нейропсихологии планировались: изучение мозговых механизмов психических процессов человека, биологических нейрохимических и нейрофизиологических основ психических явлений и поведения; психофизиологических различий между людьми; изучение средств управления процессами памяти путем направленного регулирования физиологических, биофизических и биохимических процессов; разработка основных теоретических проблем психофизиологии и нейропсихологии. В области специальных прикладных проблем предполагались: исследование деятельности человека в экстремальных условиях и их влияния на психические функции и состояния; изучение совместной деятельности людей в ограниченном пространстве; разработка теоретических основ подготовки человека к деятельности в особых условиях [3, С. 5-6].

В соответствии с постановлением Президиума АН СССР № 1079 от 16 декабря 1971г. и распоряжением Совета Министров СССР от 6 декабря 1971г. № 2602 был организован Институт психологии в составе Отделения философии и права АН СССР [4, С. 17-20]. В 1976 г. специальная комиссия Отделения философии и права АН СССР знакомилась с работой института, однако, на тот период институт существовал всего пять лет, что не позволяло сделать конкретные выводы о развитии фундаментальных исследований по психологии. В 1982 г. уже комиссия Президиума АН СССР знакомилась с работой института; 26 мая 1983 г. Президиум АН СССР на своем заседании принял постановление № 758 «О научной и научно-организационной деятельности Института психологии АН СССР за 1977-1982 гг.» [5, С. 11-18].

Особый интерес представляет стенограмма заседания Президиума АН СССР, в которой отражен процесс обсуждения деятельности Института психологии [5, С. 61-118]. В своем докладе директор института член-корреспондент Ломов Б.Ф. сообщал, что институт развивался как комплексное научно-исследовательское учреждение, в котором объединены основные направления психологической науки. Наряду с успехами в организации научных исследований по психологии Ломов Б.Ф. отмечал, что из-за штатных ограничений отсутствует возможность организации сектора психологии личности. Он также предложил проводить: собственные исследования психологии и сознания человека, как объекта пропагандистской работы применительно к особенностям советского общества, к условиям социализма; специальное изучение проблемы национальной психологии; разработку проблем, пограничных для психологии и генетики человека. Ученый просил Президиум АН СССР ускорить решение вопроса о создании психологических лабораторий в Горьком, Ярославле и Саратове, помочь в приобретении зарубежной аппаратуры, а также поручить академическим конструкторским бюро разработку и изготовление экспериментальных установок.

Содокладчиком был академик Гвишиани Д.М., который возглавлял комиссию Президиума АН СССР по проверке деятельности института. По мнению ученого в институте наблюдалась диспропорция в развитии научных направлений и неравномерная кадровая обеспеченность. Недостаточное внимание уделялось развитию теоретических экспериментальных исследований в области общей психологии: не проводились общепсихологические изучения личности, изучения эмоционально-волевой и потребностно-мотивационной сфер. В области социальной психологии недостаточно разрабатывались проблемы воздействия средств массовой коммуникации и национальной психологии. В области инженерной психологии и психологии труда отмечалось недостаточное внимание к разработке теории операторской деятельности, совершенствованию методов ее анализа и проектирования. Научная проблематика и теоретические посылы лаборатории психофизиологического направления были недостаточно увязаны с собственно психологическими исследованиями.

Гвишиани Д.М. констатировал, что в области математических методов и моделей психологических исследований работы велись вокруг нескольких проблем, не связанных методически и не обеспеченных в достаточной мере кадрами. По его мнению, математические модели, разработанные в институте, как правило, носили описательный характер с простой фиксацией некоторых свойств психики. Он предложил обратить особое внимание на разработку методологических и теоретических аспектов математической психологии,

конкретизировать цели моделирования, ее роль и место в психологических исследованиях.

Отдельно ученый остановился на проблеме искусственного интеллекта, которую, по его мнению, невозможно решить без опоры на психологические исследования. Он предложил усилить роль института, как головной организации, которая должна подтолкнуть развитие этих исследований во многих специализированных организациях, поскольку по ряду исследований, проводимых в США, в СССР даже не было постановки вокруг этих вопросов. Несмотря на то, что практически сложилась психология управления в народном хозяйстве, как поднаука, по мнению ученого, существовали возможности разработки путей повышения эффективности и качества функциональных систем управления, особенно вопросов, стоящих на стыке социологии, экономики и т.д. Было высказано неудовлетворение деятельностью института по координации психологических исследований в стране: отсутствовали творческие контакты с академическими институтами государства и права, социологии, философии, а также с целым рядом научно-технических учреждений, «которые создают подчас такие механизмы, машины и приборы, где необходим учет психологии».

Академик Басов Н.Г. обратился к Ломову Б.Ф. с вопросом о создании психологической службы СССР. Директор Института психологии ответил, что целесообразно было бы разработать такую систему, которая позволяла бы оперативно решать возникающие психологические задачи в образовании, здравоохранении, разработке новых образцов техники, организации трудовых коллективов и т.д. Институтом разработаны предложения по этому вопросу для обсуждения на Секции общественных наук АН СССР.

Академика-секретаря Отделения ядерной физики АН СССР Маркова М.А. интересовали философские проблемы психологии, в частности, взаимосвязь философских прогнозов с фундаментальными проблемами конкретных наук. Ломов Б.Ф. сообщал, что развитие психологии было тесно связано с развитием философии. В институте проводилась работа по анализу системы философских категорий (отражения, деятельности, личности) применительно к проблемам психологии. Поставлена задача рассмотреть всю систему категорий с тем, чтобы выявить, в какой мере они позволяют разработать собственные психологические проблемы.

Академик Стырикович М.А. обратил внимание участников заседания на необходимость изучения психологии спроса, чему за рубежом уделялось большое внимание. Ломов Б.Ф. сообщал, что в институте началось исследование «Психология сферы обслуживания», в результате которого удалось выявить несоответствие приобретения (как психологического момента)

потреблению. Ученый сделал вывод, что учет психологического фактора необходим для всех основных звеньев хозяйственного процесса.

Вице-президент АН СССР академик Яншин А.Л. сообщал, что в Академии наук вопросами психологии широко занимаются физиологи в двух институтах высшей нервной деятельности в Москве и Ленинграде: эту часть психологов называют физиологами, поскольку институты входят в состав Отделения физиологии. В США все физиологи, занимающиеся вопросами высшей нервной деятельности, числятся психологами, и их насчитывается около 2 тыс. человек.

На вопрос вице-президента АН СССР академика Котельникова В.А. – кто занимается психологией отдыха, свободного времени – Ломов Б.Ф. сообщал, что институт этим не занимается. Гвишиани Д.М. добавил, что этим вопросом частично занималось Министерство культуры, частично Министерство внутренних дел, которые проводили свои психологические и социологические исследования. В качестве примера он сообщал о высоких показателях самоубийств как психологического и крайне стрессового состояния человека в ряде регионов. В Министерстве здравоохранения РСФСР была организована лаборатория, которая занималась этой проблемой; в качестве эксперимента создана служба помощи по телефону. Ученый сделал вывод, что Институт психологии должен изучать комплексные проблемы психологии.

Член-корреспондент Кудрявцев В.М., директор Института государства и права АН СССР констатировал, что в стране очень низка культура психологических знаний во всех сферах, начиная с промышленности, и кончая направлением агитации и пропаганды. Он предложил организовать психологические подразделения в смежных академических институтах, приведя в качестве примера институты Министерства внутренних дел. Кроме того, ученый обратился к Ломову Б.Ф. с предложением больше уделять внимания исследованиям по социальной психологии социальных групп и классов, по национальной психологии, психологии мужчин и женщин. В заключении он констатировал, что в стране крайне мало специалистов по психологии, которое привело к отсутствию предложений в сфере «человеческого механизма, его активизации и мобилизации».

Академик-секретарь Отделения философии и права академик Егоров А.Г. отмечал, что институт недостаточно оказывал направляющее воздействие на другие научные учреждения в области психологии в стране, на высшую школу. Он также отметил, что в институте не включены в сферу исследований целые отрасли психологической науки, к которым можно отнести психологию творчества и сравнительную психологию человека и животных. По мнению ученого институт должен усилить разработку проблем социальной психологии,

психологии классов и национальной психологии, сообщив, что в Госдепартаменте США создана специальная комиссия по изучению национальных отношений и национальной психологии народов СССР. Егоров А.Г. сообщал, что институт выпускал работы, разоблачающие буржуазную идеологию, но делал это «без должной целеустремленности, до разоблачения классовых корней буржуазных корней дело не доходит, мало внимания уделяется разоблачению идеологов агрессивной войны, которые спекулируют на данных психологии». В заключении ученый признавал, что работа по созданию психологической службы как в масштабах АН СССР и всей страны велась слабо.

Значительный интерес представляет и текст самого постановления Президиума АН СССР, в котором дирекцию и Ученый совет Института психологии обязали активизировать исследование следующих фундаментальных проблем психологической науки [5, С. 15-16]:

- проблемы психологии личности, психических механизмов регуляции деятельности и поведения, проблем сознания и бессознательного, структуры и динамики психических процессов;

- психология совместной трудовой деятельности, развития трудовых коллективов, материального и морального стимулирования их производственной, социальной и идейно-воспитательной деятельности, совершенствования социально-психологического климата в трудовых коллективах, развития социальной активности масс;

- психологические аспекты роста производительности труда, повышения эффективности производства и качества продукции, совершенствования управления, укрепления трудовой дисциплины, психологические проблемы профессиональной ориентации, отбора и обучения;

- психологические проблемы деятельности человека, управляющего современной техникой, проектирования новой техники, в частности робототехники, и согласование ее с особенностями человека, психология специальных видов деятельности;

- психологические проблемы формирования идейной убежденности и активной жизненной позиции личности, повышения уровня, качества и действенности идеологической, политико-воспитательной работы, пропаганды и контрпропаганды;

- математическая психология, ее методология и общая теория.

Представленная информация позволяет частично не только восстановить внешнюю историю психологической науки, которая зафиксирована в текстах постановлений Президиума АН СССР, но и ее субъективную составляющую – влияние доводов и авторитета конкретных ученых на принятие тех или иных

решений. Персонифицированные документы, какими являются стенограммы заседаний Президиума АН СССР, отражают не только мнение отдельных личностей, но также являются репрезентативным источником по истории страны, позволяющими расширить источниковедческую базу по истории психологии и могут использоваться в образовательных и исследовательских целях.

### ***Список литературы:***

1. Архив Российской академии наук (АРАН). Ф. 2097.
2. Там же. Ф. 2. Оп. 6. Д. 931.
3. Там же. Оп. 1 (1971). Д. 7.
4. Там же. Оп. 6. Д. 957.
5. Там же. Оп. 1. Д. 864.

### ***References:***

1. Arhiv Rossijskoj akademii nauk (ARAN). F. 2097.
2. Tam zhe. F. 2. Op. 6. D. 931.
3. Tam zhe. Op. 1 (1971). D. 7.
4. Tam zhe. Op. 6. D. 957.
5. Tam zhe. Op. 1. D. 864.

### ***Сведения об авторе:***

**Киселев Михаил Юрьевич**, кандидат исторических наук, руководитель Центра учета и обеспечения сохранности документов, Архив Российской академии наук (Москва, Россия)