

История и методология психологии

Юридико-психологические особенности концепции «социальной символики» М.А. Рейснера

Вышкварцев Виталий Владиславович

*Совет депутатов городского округа Краснознаменск Московской области,
Россия*

e-mail: info@vyshkvartsev.ru

Аннотация. В статье рассматриваются особенности концепции «социальной символики», сформулированной одним из основоположников социальной психологии в СССР, юристов и историков религии М.А. Рейснером.

Ключевые слова: внушение, «общественный человек», Рейснер М.А., символика, социальная психология.

Legal and psychological features of the «social symbolism» concept by M.A. Reisner

Vyshkvartsev Vitaly Vladislavovich

*Council of Deputies of the Krasnoznamensk City District of the Moscow Region,
Russia*

e-mail: info@vyshkvartsev.ru

Abstract. The article discusses the features of the concept of «social symbolism», formulated by one of the founders of social psychology in the USSR, lawyers and historians of religion M.A. Reisner.

Keywords: suggestion, «social man», Reisner M.A., symbolism, social psychology.

Михаил Андреевич Рейснер (1868-1928) являлся уникальным ученым, сумевшим придать новый вектор развития мысли о государстве и праве с позиции «психологизма Л.И. Петражицкого». «Через идеологию – к символам»

– так можно охарактеризовать концептуальность научной коррективной психологии: «До последнего времени психология была не только оторвана от твердого физиологического обоснования, но и покоилась целиком на субъективном анализе и интроспекции» [8, с. 3] – писал М.А. Рейснер. Как и Л.И. Петражицкий, ученый был обвинен в чрезмерной эклектике и субъективном идеализме, поэтому важнейшей задачей он видел преодоление «индивидуализма» в психологии через сферу «классового интуитивного права» и «массовой психологии». Вероятно, поэтому рейснеровская категория «естественного человека» уступила место «общественному человеку»: «Именно здесь подвергается изучению не фантастический изолированный человек, а человек действительный, т.е. общественный. Он подвергается вместе с тем наблюдению не в одиночках, обладающих случайными отклонениями, а в массах, где наиболее ярко обнаруживается общий закон» [10, с. 178].

Право, справедливость, закон и религия, по нашему мнению, являлись средствами для дальнейшего уничтожения самих себя; по выражению М.А. Рейснера, общественный класс должен был упразднить классовый порядок вообще. И если эти сегменты правового и нравственного мышления еще признавались в качестве классовых регуляторов, влиявших на формирование революционного правосознания [6, с. 51], то впоследствии они приобрели форму ложных символов, «нестерпимых преувеличений и самого наглого презрения действительности» [9, с. 301]. Причины ложной символики ученый видел в корреляции с рефлекторным инстинктивным приспособлением – мимикрией и подражанием одних живых существ другим. В этой связи М.А. Рейснер, примкнув к общепризнанной марксистской позиции [2, с. 46-51], отрицал правовое государство, как идеологический пережиток, выразившийся в подражании политическому строю буржуазных государств. Подражание означает основанную на постоянно воспроизводимой и повторяемой информации систему поведения человека, при которой происходит «копирование» внутренних и (или) внешних свойств субъекта или объекта. «На стадии конклюдентных действий человека (т. е. действий, из которых явствуют его намерения) формирование его последующего аттитюда происходит посредством наблюдения за поведением других людей (участников общественной группы)» [3, с. 171]. В данном случае немаловажную роль играет речевая символика (звук), оказывающая влияние на формирование у человека (социальной группы) определенной модели поведения (аттитюда). По убеждению Г.М. Андреевой, подражание является источником прогресса в той мере, в какой оно вносит в структуру общества новые открытия и изобретения [1, с. 171].

Одновременно с формированием концепции «подражания» идет процесс внушения, чему М.А. Рейснер придавал особенное значение, развивая мысль о мистической символике. Ученый, опираясь на теорию психоанализа З. Фрейда, предлагал «захватить» бессознательную сферу человека и искусственным путем насаждать определенные сигналы и символы. В научной литературе проводились исследования психологической парадигмы Г.Д. Лассуэлла – так называемого «количественного метода анализа содержания», согласно которому конкуренция символов позволяет выявить из них наиболее успешные (слова, звуки, знаки ит.п.) и определить степень благоприятной реакции общества с целью его приспособления к успешным символам. Кроме того, по мнению специалистов, адептов американской психологической школы интересовал вопрос об условиях «вбивания» определенных идей и стереотипов в головы людей» [5, с. 75] (пропаганда). Если апеллировать к научной юридико-психологической риторике Л.И. Петражицкого, данные отношения могли сводиться лишь к «правоотношениям» суггестора и суггеренда, в соответствии с которым одна сторона производит передачу нематериальных благ (символов) другой стороне – потребителю символов. Дальше американских ученых оказался М.А. Рейснер, опередив их, фактически на полвека раньше: внушение и пропаганда являются способами, которые призваны создать не диспозитивное правило поведения человека, а осуществить его «реорганизацию в форме преобразования», в результате чего возникает психологический императив. Изначально ученый разработал его для претворения в жизнь антирелигиозной политики Советского государства после принятия Декрета «Об отделении Церкви от государства и школы от Церкви» в 1918 г. Примечательно, что данный нормативный правовой акт, выступавший в роли символики, изначально носил название «Декрет о свободе совести, церковных и религиозных обществах». Иными словами, если в первом названии документа был заложен сегмент гарантии свободы совести, свободы союзов и объединений, то во втором произошла замена символических словосочетаний, при которых исчезла свобода совести, союзов и объединений, и на ее место стала «свобода от Церкви». В результате такой подмены место «религиозной символики» заняла «символика атеизма». В теоретическом аспекте данная методика внушения и пропаганды успешно помогла приспособлению новой «культурной личности» к государственной политике «религиозного нигилизма». Особенности этой методики заключаются в следующем [9, с. 280, 288]:

- одни предметы заменяются другими вне зависимости от какого -либо внутреннего или внешнего сходства. На примере М.А. Рейснера можно

проследить его резкую смену идеологических предпочтений (отказ от умеренного либерализма в пользу марксизма в период 1903-1905 гг. XX столетия);

- под один и тот же символ могут подставляться самые различные переживания (подстановка); В Конституции СССР (утв. Чрезвычайным VIII съездом Советов Союза ССР 05.12.1936 г.) предусмотренное в статье 118 право граждан СССР на труд нивелировалось статьей 12, в которой было сказано, что труд в СССР является обязанностью и делом чести каждого способного к труду гражданина. Выполнение данной обязанности обеспечивалось нормами законодательства под угрозой применения к нарушителю мер юридической (административной и (или) уголовной) ответственности [12];

- символы и переживания в связи с одними и теми же или разными смыслами могут подвергаться переуступке (цессии). Очень ярко данная особенность демонстрировалась в процессе подготовки и обсуждения Проекта Федерального закона № 489161-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий» [4]. В отношении символов «55 и 60» совершена их переуступка в счет правовых и социальных гарантий, в том числе гарантии постепенного перехода к символам «60 и 65». Итогом послужил «социальный компромисс», который нашел свое отражение в Федеральном законе от 03.10.2018 № 350-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий» [11]. Важно подчеркнуть, что цессия может содержать в себе элементы замены и подстановки, особенность которых мы указали ранее.

В качестве отдельной особенности методики внушения и пропаганды М.А. Рейснер называет «частое повторение», которая может привести к мании или помешательству. «Во всяком случае глубина и сила мистически организованных переживаний дает самое высокое напряжение психики, какое только знает общественная жизнь» [9, с. 288]. В качестве примера приведем востребованное в современном мире сообщество бизнес-тренеров (коучинг), которые обучают всех заинтересованных лиц методике личностного успеха и мотивации. В результате человек может достичь «экзальтированных» эмоций на основе постижения речевой и звуковой символик. «Внушение играет громадную роль в деле массового бессознательного приспособления, так как оно есть основа всякой власти и опирающейся на него организации» – размышлял М.А. Рейснер [7, с. 78].

Таким образом, ученый пытался устранить один из пробелов в молодой и набирающей обороты науке социальной психологии 20-х годов прошлого

столетия – создать теоретическое обоснование «аппарата коллективной символики» для развития марксистского учения о классах, идеологического учения о компромиссах через организацию «символизма» в человеческой психике. Именно потому, чтобы упростить восприятие человеком новых социально-экономических, политических и культурных условий после исторических событий 1917 г., М.А. Рейснер создал научную и теоретическую основу для «общественного компромисса» посредством социальной символики, которую общество должно было усвоить с помощью психологической методики внушения. Очевидно, что ее особенности и сегодня имеют четкий и ярко выраженный характер, присущий современной системе организации и управления в России и социальной атмосфере гражданского общества, которое, как и рейснеровская «классовая массовость», к сожалению, по-прежнему находится в относительной независимости от механизма государства.

Список литературы:

1. Андреева Г.М. Социальная психология. М., Издательство Московского Университета. 1980. 416 с.
2. Вышкварцев В.В. Правовое государство в трудах советских юристов 20-30-х годов XX века // Российский юридический журнал. 2012. №2. С. 46-51.
3. Вышкварцев В.В. Формирование психологического подхода к пониманию гражданского общества в России (на основе учений М.А. Рейснера) // Психология XXI века: системный подход и междисциплинарные исследования. Сборник научных трудов участников международной научной конференции молодых ученых: в 2-х тт. Т. 2. СПб., 2017. С. 169-175.
4. Законопроект о повышении пенсионного возраста направлен в профильный комитет Госдумы. URL: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/54004.html/>
5. Коробейников В.С. Анализ содержания материалов пропаганды / Проблемы социальной психологии и пропаганда. М., Политиздат. 1971. С. 70-92.
6. Основные тезисы доклада М.А. Рейснера на Всероссийском Съезде Комиссаров Юстиции // Материалы Народного Комиссариата Юстиции. Выпуск I. М., Издание Народного Комиссариата Юстиции. 1918. – 60 с.
7. Рейснер М.А. Проблемы социальной психологии. Р-Д., Буревестник. 1925. 135 с.
8. Рейснер М.А. Рефлексы академика Павлова и идеология в учении Маркса // Октябрь мысли. 1924. №5-6. С. 3-11.

9. Рейснер М.А. Способы представления // Вестник Коммунистической Академии. 1924. Кн. VII. С. 273-336.
10. Рейснер М.А. Условная символика как социальный раздражитель // Вестник Коммунистической Академии. 1924. Кн. V-IX. С. 175-197.
11. СЗ РФ. 08.10.2018. № 41. Ст. 6190.
12. Указ Президиума ВС РСФСР от 04.05.1961 «Об усилении борьбы с лицами, уклоняющимися от общественно полезного труда и ведущими антиобщественный паразитический образ жизни» // Ведомости ВС РСФСР. 1961. № 18. Ст. 273; Указ Президиума ВС РСФСР от 25.02.1970 «О внесении дополнений и изменений в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы РСФСР» // Ведомости ВС РСФСР. 1970. № 14. Ст. 256.

References:

1. Andreeva G.M. Sotsial'naya psikhologiya. M., Izdatel'stvo Moskovskogo Universiteta. 1980. 416 s.
2. Vyshkvartsev V.V. Pravovoe gosudarstvo v trudakh sovetskikh yuristov 20-30-kh godov XX veka // Rossiiskii yuridicheskii zhurnal. 2012. №2. S. 46-51.
3. Vyshkvartsev V.V. Formirovanie psikhologicheskogo podkhoda k ponimaniyu grazhdanskogo obshchestva v Rossii (na osnove uchenii M.A. Reisnera) // Psikhologiya XXI veka: sistemnyi podkhod i mezhdistsiplinarnye issledovaniya. Sbornik nauchnykh trudov uchastnikov mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii molodykh uchenykh: v 2-kh tt. T. 2. SPb., 2017. S. 169-175.
4. Zakonoproekt o povyshenii pensionnogo vozrasta napravlenn v profil'nyi komitet Gosdumy. URL: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/54004.html/>
5. Korobeinikov V.S. Analiz soderzhaniya materialov propagandy / Problemy sotsial'noi psikhologii i propaganda. M., Politizdat. 1971. S. 70-92.
6. Osnovnye tezisy doklada M.A. Reisnera na Vserossiiskom S"ezde Komissarov Yustitsii // Materialy Narodnogo Komissariata Yustitsii. Vypusk I. M., Izdanie Narodnogo Komissariata Yustitsii. 1918. – 60 s.
7. Reisner M.A. Problemy sotsial'noi psikhologii. R-D., Burevestnik. 1925. 135 s.
8. Reisner M.A. Refleksy akademika Pavlova i ideologiya v uchenii Marksa // Oktyabr' mysli. 1924. №5-6. S. 3-11.
9. Reisner M.A. Sposoby predstavleniya // Vestnik Kommunisticheskoi Akademii. 1924. Кн. VII. S. 273-336.
10. Reisner M.A. Uslovnaya simbolika kak sotsial'nyi razdrashitel' // Vestnik Kommunisticheskoi Akademii. 1924. Кн. V-IX. S. 175-197.

11. SZ RF. 08.10.2018. № 41. Ст. 6190.
12. Ukaz Prezidiuma VS RSFSR ot 04.05.1961 «Ob usilenii bor'by s litsami, uklonyayushchimisya ot obshchestvenno poleznogo truda i vedushchimi antiobshchestvennyimi paraziticheskimi obraz zhizni» // Vedomosti VS RSFSR. 1961. № 18. Ст. 273; Ukaz Prezidiuma VS RSFSR ot 25.02.1970 «O vnesenii dopolnenii i izmenenii v Ugolovnyi i Ugolovno-protssessual'nyi kodeksy RSFSR» // Vedomosti VS RSFSR. 1970. № 14. Ст. 256.

Сведения об авторе:

Вышкварцев Виталий Владиславович, кандидат юридических наук, профессор РАЕ, депутат Совета депутатов городского округа Краснознаменск Московской области (г. Краснознаменск, Московская область, Россия)