

2016

№3

История российской психологии в лицах: Дайджест

[Электронный научный журнал проекта
«История российской психологии в
лицах»]

ISSN 2415-7953



ISSN 2415-7953

**Электронный научный журнал
«История российской психологии в
лицах: Дайджест»**

Выпускается 6 раз в год

№3 – 2016

Редакционный совет

Главный редактор:

Костригин Артем Андреевич, магистр психологии, ассистент кафедры психологии управления, Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского; аспирант кафедры общей и социальной психологии, Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского

Ответственный секретарь:

Стоюхина Наталья Юрьевна, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии управления, Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского

Технический редактор:

Хусяинов Тимур Маратович, магистр социальной работы, аспирант кафедры социальной философии, Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского

Editors

Editor-in-chief:

Kostrigin Artem Andreevich, Master (Psychology), Assistant of Department of Psychology of Management, Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod (Russia). Postgraduate of Department of General and Social Psychology, Yaroslavl State Pedagogical University named after K.D. Ushinsky

Executive secretary:

Stoyukhina Natalia Yurievna, Candidate of Psychological Sciences, Assistant Professor of Department of Psychology of Management, Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod (Russia).

Technical editor:

Khusyainov Timur Maratovich, Master (Social Work), Postgraduate of Department of Social Philosophy, Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod (Russia).

Редакционная коллегия

Мазилев Владимир Александрович, доктор психологических наук, профессор, академик МАПН, заведующий кафедрой общей и социальной психологии, Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского (Россия)

Морогин Владимир Григорьевич, доктор психологических наук, профессор, академик МАПН, директор Научно-образовательного центра «Экспериментальная психология личности», профессор кафедры психологии Медико-психолого-социального института ФГБОУ ВПО «ХГУ им. Н.Ф. Катанова» (Россия)

Стоюхина Наталья Юрьевна, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии управления, Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского (Россия)

Тихонова Элеонора Викторовна, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии, Арзамасский филиал Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского (Россия)

Маслов Кирилл Сергеевич, PhD (психология), научный сотрудник, Институт психологии, Таллинский университет (Эстония)

Проскуликова Лариса Наумовна, кандидат философских наук, доцент кафедры философии Института социальных наук и самоуправления Межрегиональной Академии управления персоналом, лектор Международного института глубинной психологии, докторант сектора философской антропологии ИФ НАНУ (Украина)

Батыршина Альфия Робертовна, кандидат педагогических наук, профессор РАЕ, доцент, заведующая кафедрой гуманитарных наук, информационных технологий и сервиса, Набережночелнинский государственный торгово-технологический институт (Россия)

Белобрыкина Ольга Альфонсасовна, кандидат психологических наук, доцент, профессор кафедры социальной психологии и виктимологии, Новосибирский государственный педагогический университет, академик Академии полярной медицины и экстремальной экологии человека (Россия)

Чупров Леонид Федорович, кандидат психологических наук, профессор РАЕ, Full Member of EuANH, главный редактор научного журнала «Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири» (Россия)

Вержибок Галина Владиславовна, кандидат психологических наук, член-корреспондент МАН, доцент

кафедры психологии Минского государственного лингвистического университета (Минск, Республика Беларусь)

Чудакова Вера Петровна, кандидат психологических наук, научный сотрудник Института педагогики Национальной Академии педагогических наук Украины; научный корреспондент Института психологии имени Г.С. Костюка Национальной Академии педагогических наук Украины (Украина)

Сагайдак Александр Николаевич, кандидат психологических наук, руководитель Ассоциации глубинной психологии «Теурунг» (Украина)

Editorial Board

Mazilov Vladimir Aleksandrovich, Doctor of Psychological Sciences, Professor, Academician International Academy of Psychological Sciences, Head of Department of General and Social Psychology, Yaroslavl State Pedagogical University named after K.D. Ushinsky (Russia)

Morogin Vladimir Grogorievich, Doctor of Psychological Sciences, Professor, Academician of International Academy of Psychological Sciences (IAPS), Director of Research and Education Center "Experimental Psychology of Personality" of Khakassia State University, Professor of Department of General and Clinical Psychology of Medical-Psychological-Social institution of Khakassia State University

Stoyukhina Natalia Yurievna, Candidate of Psychological Sciences, Assistant Professor of Department of Psychology of Management, Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod (Russia)

Tikhonova Eleonora Victorovna, Candidate of Psychological Sciences, Assistant professor of Department of Psychology, Arzamas branch of Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod (Russia)

Maslov Kirill Sergeevich, PhD (Psychology), Research Fellow, Institute of Psychology, University of Tartu (Эстония)

Proskulikova Larisa Naumovna, Candidate of Philosophical Sciences, Assistant Professor of Department of Philosophy, Institute of Social Sciences and Governance, Interregional Academy of Personnel Management, Lecturer of International Institute of Depth Psychology, Postdoctoral student of Philosophical Anthropology of Institute of Philosophy of NASU (Ukraine)

Batyrshina Alfiya Robertovna, Candidate of Pedagogical Sciences, Professor of Russian Academy of Natural History, Assistant Professor, Head of Department of Humanities, Information Technologies and Service, Naberezhnye Chelny State Trade and Technological Institute (Russia)

Belobrykina Olga Alfonsasovna, Candidate of Psychological sciences, Assistant Professor, Professor of Department of Social Psychology and Victimology, Novosibirsk State Pedagogical University, Academician of Academy of Polar Medicine and Extreme Human Ecology (Russia)

Chuprov Leonid Fedorovich, Candidate of Psychological Sciences, Professor of Russian Academy of Natural History, Full Member of European Academy of Natural History, Head editor of Scientific Journal "Bulletin on Pedagogics and Psychology of Southern Siberia" (Russia)

Verzhibok Halina Vladislavovna, Candidate of Psychological Sciences, Assistant Professor, Corresponding Member of IAS, Assistant Professor of Department of Psychology, Minsk State Linguistic University (Belarus)

Chudakova Vera Petrovna, Candidate of Psychological Sciences, Research Fellow of Institute of Pedagogy of; Research Corresponding Member of H.S. Kostyuk Institute of Psychology of National Academy of Educational Sciences of Ukraine (Ukraine)

Sagaydak Aleksandr Nikolaevich, Candidate of Psychological Sciences, Director of Association of Depth Psychology "Teurung" (Ukraine)

История российской психологии в лицах: Дайджест. – 2016. - №3. – 92 с.

History of Russian Psychology in Persons: Digest. – 2016. - №3. – 92 p.

ISSN 2415-7953

Публикуемые в журнале материалы рецензируются членами редакционной коллегии.

Адрес в интернете: <http://journals.hist-psy.ru/index.php/HPRPD/index>

Подписано в печать 07.07.2016

© Авторы статей, 2016

Содержание

Биография

Белобрыкина О.А., Данилов Ю.С. Леонтьев Владимир Григорьевич: данные биографии #1.....	15
Костригин А.А. Кащенко Петр Петрович: данные биографии #1.....	25
Стоюхина Н.Ю. Ильон Яков Гаврилович: данные биографии #1.....	33

Библиография

Данилов Ю.С. Леонтьев Владимир Григорьевич: данные библиографии работ о персоналии #1.....	47
Мусина Н.И. Сотонин Константин Иванович: данные библиографии работ #1.....	52
Мусина Н.И. Познышев Сергей Викторович: данные библиографии работ #1.....	54

Некрополь

Абашник В.А. Зеленогорский Федор Александрович: некрополь.....	56
Сорокина М.Ю. Авсенов Петр Семенович (Феофан): некрополь.....	58
Стоюхина Н.Ю. Ильон Яков Гаврилович: некрополь.....	60

Вопросы истории и методологии психологии

Батыршина А.Р. Историко-психологические тенденции в исследовании проблемы воли и волевой регуляции.....67

Хроника

Всероссийская конференция «История отечественной и мировой психологической мысли: судьбы ученых, динамика идей, содержание концепций» (VI Московские встречи по истории психологии, 30 июня – 02 июля 2016).....90

Table of contents

Biography

Belobrykina O.A., Danilov Yu.S. Leontiev Vladimir Grigorievich: facts of biography # 1.....	15
Kostrigin A.A. Kaschenko Petr Petrovich: facts of biography #1.....	25
Stoyukhina N.Yu. Ilion Yakov Gavrilovich: facts of biography #1.....	33

Bibliography

Danilov Yu.S. Leontiev Vladimir Grigorievich: facts of bibliography on person #1.....	47
Musina N.I. Sotonin Konstantin Ivanovich: facts of bibliography #1.....	52
Musina N.I. Poznyshev Sergey Viktorovich: facts of bibliography #1.....	54

Necropolis

Abashnik V.A. Zelenogorsky Fedor Aleksandrovich: necropolis.....	56
Sorokina M.Yu. Avsenev Petr Semenovich: necropolis.....	58
Stoyukhina N.Yu. Ilion Yakov Gavrilovich: necropolis.....	60

Issues of history and methodology of psychology

Batyrshina A.R. Historical-psychological tendencies in study of problem of volition and volitional regulation.....67

Chronicle

All-Russian Conference "History of domestic and world psychological thought: fate of scientists, dynamics of ideas, content of concepts » (VI Moscow meetings on history of psychology, June 30 - July 2, 2016).....90

Биография

Леонтьев Владимир Григорьевич: данные биографии #1

Белобрыкина Ольга Альфонсовна

Новосибирский государственный педагогический университет, Россия

e-mail: belobr@mail.ru

Данилов Юрий Сергеевич

Новосибирский государственный педагогический университет, Россия

e-mail: taradanovo1993@mail.ru

Аннотация. Представлена краткая биография Леонтьева Владимира Григорьевича, новосибирского психолога, одного из основателей Сибирской школы психологии. Используются данные архивных материалов, автобиографические сведения, воспоминания коллег, родных и близких людей.

Ключевые слова: Леонтьев В.Г., биография, история психологии, село Ягодное Оренбургской области, Бузулукское педагогическое училище, Оренбургский педагогический институт, Новосибирский государственный педагогический институт (университет), психология мотивации, награды.

Leontiev Vladimir Grigorievich: facts of biography # 1

Belobrykina Olga Alfonsasovna

Novosibirsk State Pedagogical University, Russia

e-mail: belobr@mail.ru

Danilov Yury Sergeevich

Novosibirsk State Pedagogical University, Russia

e-mail: taradanovo1993@mail.ru

Abstract. The authors present a brief biography of Leontiev Vladimir Grigorievich, a Novosibirsk psychologist, one of the founders of the Siberian school of psychology. The data of archives, autobiographical information, memories of colleagues, friends and loved ones are used.

Keywords: Leontiev V.G., biography, history of psychology, village Yagodnoye of Orenburg region, Buzuluk teacher training college, Orenburg Pedagogical Institute, Novosibirsk State Pedagogical Institute (University), psychology of motivation, rewards.

Одним из ярких представителей Сибирской школы психологии, внесших значительный вклад в развитие отечественной науки, является Владимир Григорьевич Леонтьев, доктор психологических наук, профессор, почетный профессор НГПУ, академик Международной академии наук педагогического образования.

Детство и юность В.Г.Леонтьева протекали на фоне интенсивных исторических изменений в СССР, начиная с усиления сталинского режима, введения «пятилеток» в системе народного хозяйства страны, с последующим развертыванием жесткой системы цензуры во всех сферах жизнедеятельности гражданина СССР, тотальным партийным контролем, активным внедрением в массовое сознание морального кодекса строителя коммунизма, целенаправленным формированием установок на ценности социалистического строя в формировании образа жизни человека.

Согласно автобиографическим сведениям, Владимир Григорьевич Леонтьев родился 26 января 1930 г. в крестьянской семье в селе Ягодное Грачевского района Оренбургской области. Кроме Владимира Григорьевича в семье было еще пятеро детей: 2 брата и 3 сестры.

Школьные годы В.Г.Леонтьева пришлись на период сталинских репрессий, а затем и Великой отечественной войны. Можно предположить, что переживание столь тяжелых и значимых для страны и советского народа событий не могли не сказаться на формирующемся мировоззрении будущего ученого, на становлении его ценностного отношения к научной деятельности, к жизни и людям, уважения к человеку [3].

В 1946 году Владимир Григорьевич окончил семилетнюю школу и поступил в Бузулукское педагогическое училище. По завершении обучения в училище в 1948 году, он начинает свою профессионально-педагогическую деятельность в должности учителя Ягодинской школы, выпускником которой он был.

С сентября 1950 по апрель 1953 года В.Г.Леонтьев проходил срочную службу в рядах Советской Армии на Дальнем Востоке в поселке Советская Гавань. В этот период им был пройден путь от курсанта до сержанта. Он закончил школу младших командиров по специальности «радиотехническая служба», затем экстерном сдал экзамен на офицера запаса.

После демобилизации из рядов Советской Армии с 1953 по 1958 год Владимир Григорьевич проходит обучение на заочном отделении факультета русского языка и литературы в Оренбургском педагогическом институте им. В.П.Чкалова и одновременно работает учителем в школе. Его путь в системе образования содержательно и статусно обширен: он приобретает опыт педагогической деятельности (работает учителем русского языка и литературы в Ягодинской семилетней школе), осваивает практику управленческой деятельности на посту директора школы – сначала возглавляет семилетнюю школу в селе Ягодное (1955-1957 гг.), затем среднюю школу в селе Талы (1957-1959 гг.) Грачевского района Оренбургской области. Следует отметить, что этот период жизни В.Г.Леонтьева, по сути, представляющий собой активное становление его как профессионала, пришелся на время развенчания культа личности И.В.Сталина, названное в отечественной истории «Хрущевской оттепелью». Можно предположить, что это стало немаловажным фактором в становлении жизненной и профессиональной позиции будущего ученого, способствовало его интересу к окружающему миру, психологическим явлениям, в частности, к проблемам мотивации, а также формированию определенной решительности характера, важной для научно-исследовательской деятельности [1; 8].

Работа В.Г. Леонтьева в системе образования отличалась разнообразием, как по содержанию выполняемой деятельности, так и по должности в управленческой структуре учреждения образования. В 1959 году Владимир Григорьевич начинает свою деятельность на новом и достаточно ответственном посту – он назначен заведующим районного отдела народного образования Грачевского района Оренбургской области. В период освоения административных должностей В.Г.Леонтьев довольно успешно совмещает карьеру с общественной работой – он дважды избирается депутатом в Районный Совет, является членом Грачевского Райисполкома.

В этот же период произошло еще одно значимое событие в его биографии: в 1960 году во время обучения в г. Москве на курсах заведующих районо, Владимир Григорьевич встретил свою будущую супругу – Фаину Федоровну, благодаря которой он переезжает в Новосибирск.

1962 г. – это время начала профессионального пути В.Г.Леонтьева в Новосибирском государственном педагогическом институте (с 1993 года – статус университета). Безусловно, период работы Владимира Григорьевича в НГПУ (1962 – 2011 гг.) можно с полным основанием считать особенно значимым для развития Сибирской школы психологии.

В первую очередь следует обратиться к основным хронологическим этапам, отражающим наиболее важные события профессиональной деятельности В.Г. Леонтьева в педагогическом вузе. Так, с 1966 по 1969 г. он обучался в аспирантуре, успешно ее закончил и стал доцентом кафедры педагогики НГПИ. В 1972 г. им защищена кандидатская диссертация по педагогике на тему «Развитие познавательной потребности учащихся вечерних школ в процессе усвоения знаний», выполненная под научным руководством известного ученого, доктора педагогических наук, профессора НГПИ Ю.В. Шарова [5].

В марте 1976 г. Владимир Григорьевич возглавил межфакультетскую кафедру Психологии (с 2002 г. кафедра носит название Общей психологии и истории психологии), где был ее неизменным руководителем до 2007 года, а действующим профессором кафедры оставался до последнего дня своей жизни.

Новый административный и научный статус способствовали не только налаживанию научных связей с коллегами – представителями московской, грузинской и других психологических школ, но и актуализировали творческий потенциал, который реализовался в глубоком интересе Владимира Григорьевича к проблеме психологии мотивации, который он сохранил на всю жизнь [9].

Именно разработка проблем психологии мотивации является одной из важнейших сторон деятельности В.Г.Леонтьева, реализуемых им во время работы в Новосибирском государственном педагогическом университете. Так, в 1989 году он защищает докторскую диссертацию по теме «Психологические механизмы мотивации учебной деятельности» по специальности 19.00.01 – общая психология [6]. Защита диссертации проходила в Институте Психологии им. Д.Н.Узнадзе г.Тбилиси Грузинской ССР и теплые отношения с учеными школы Дмитрия Узнадзе сохранялись у Владимира Григорьевича долгие годы. Разрабатываемая автором проблематика, отраженная в диссертации, способствовала распространению на сибирской земле традиций психологической школы Д. Н.Узнадзе.

Именно В.Г.Леонтьев стоял у истоков активного распространения психологической науки в Сибири, был одним из основателей профессиональной подготовки практических психологов для системы

образования. По его инициативе в 1990 году при кафедре психологии был создан спецфакультет практической психологии, выпустивший за период своего существования более 1000 специалистов-практиков [11]. Многие из выпускников факультета защитили кандидатские диссертации под его научным руководством и пополнили кадровый состав не только педагогического университета, но и других высших учебных заведений города и региона, многих городов России.

В январе 1992 г. по инициативе Владимира Григорьевича при Сибирской Академии государственной службы (с 2010 года – присоединение к Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС); в 2012 г. – переименован в Сибирский институт управления, филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при президенте РФ, г. Новосибирск) была создана кафедра психологии, сосредоточившая свое научное внимание на исследовании проблемы профессионально-трудовой мотивации государственных и муниципальных служащих. Заведование (по совместительству) этой кафедрой он осуществлял до июня 1996 года [10].

В 1992 году В.Г.Леонтьевым был открыт и возглавлен Диссертационный Совет Д.113.38.01 по специальности 19.00.01 – Общая психология, история психологии. За время работы Совета под его научным руководством защитили кандидатские (более 50) и докторские (20) диссертации по психологии многие, известные сегодня не только в России, но и за ее пределами, ученые. В настоящее время его научные ученики работают во многих ведущих вузах России (Москва, Омск, Томск, Славянск-на-Кубани, Иркутск, Красноярск, Барнаул, Кемерово, Новокузнецк, Чита, Хабаровск, Улан-Удэ и др.), ближнего (Украина, Казахстан) и дальнего зарубежья (Китай).

Благодаря активной организационно-управленческой деятельности Владимира Григорьевича в 1995 году была лицензирована новая специальность «педагог-психолог». В 1996 году принял своих первых студентов факультет психологии, который В.Г.Леонтьев возглавлял на протяжении четырех лет.

С 1998 по 2004 годы Владимир Григорьевич работал по совместительству в Новосибирском военном институте внутренних войск им. генерала армии И.К.Яковлева МВД России на должности научного работника научно-исследовательского и редакционно-издательского отдела, осуществляя научное консультирование и подготовку научно-исследовательских работ преподавателями вуза [9].

С 2009 по 2011 гг. В.Г.Леонтьев входил в состав объединенного докторского Диссертационного Совета ДМ212.172.01 (открыт приказом

Рособрнадзора № 2059-2088 от 08.10.09) при НГПУ, работающего по педагогическим и психологическим отраслям науки [4]. На протяжении нескольких лет он избирался членом Диссертационных Советов в Сибирском регионе (Иркутск, Пермь и др.).

Необходимо особо отметить, что вклад В.Г. Леонтьева был отмечен рядом наград. Так, в 1986 г. за активную производственную и научно-исследовательскую деятельность он награжден нагрудным знаком «Отличник народного просвещения».

В 1991 г. В.Г. Леонтьев утвержден ВАК в ученном звании профессора.

В 1995 году Владимир Григорьевич был избран действительным членом Международной Академии наук педагогического образования. В 1999 г. за достижения в области подготовки специалистов ему было присвоено звание «Заслуженный работник высшей школы РФ».

За свой многолетний плодотворный труд и вклад в психологическую науку и практику Владимир Григорьевич Леонтьев неоднократно награждался почетными грамотами руководства университета и Министерства общего и профессионального образования Российской Федерации.

В 2003 г. В.Г. Леонтьеву присвоено звание академика Международной академии наук педагогического образования, а 31 марта 2004 г. – звание Почетного профессора НГПУ.

В.Г. Леонтьев, кроме научной, преподавательской и управленческой деятельности, выполнял большую общественную работу – на протяжении многих лет он являлся председателем Новосибирского отделения Российского психологического общества, был Членом Президиума РПО. Как ученый и психолог-исследователь, Владимир Григорьевич неоднократно принимал участие в работе съездов психологов России (1983, 1994, 1995, 2003, 2007), Всероссийских и Международных научных форумах и научно-практических конференциях.

На протяжении многих лет он был инициатором и организатором научно-практических конференций разного уровня, результатом которых стали более 26 сборников научных докладов, опубликованных под его научной редакцией.

За период научной деятельности Владимира Григорьевича Леонтьева опубликовано более 90 научных и научно-методических работ, основными из которых являются: «Психологические механизмы мотивации» (монография); «Закономерности проявления содержательных характеристик мотивации» (коллективная монография); «Мотивация и психологические механизмы ее формирования» (монография); «Психологические механизмы мотивации

учебной деятельности» (учебное пособие), «Стиль руководства и социально-психологический климат педагогического коллектива» (учебное пособие) и др.

Владимир Григорьевич Леонтьев вплоть до последних дней своей жизни вел активную и плодотворную жизнь ученого, научного руководителя диссертационными исследованиями аспирантов и соискателей ученой степени кандидата психологических наук, научного консультанта докторантами. Его исследования внесли весомый вклад в развитии отечественной психологии, а его идеи до сих пор развивают многочисленные ученики [2].

В.Г.Леонтьев, являясь одним из ярких представителей Сибирской школы психологии, прошел путь от учителя сельской школы до профессора, академика. Занимаясь различными видами деятельности (педагогической, исследовательской, организационной, административной) в рамках системы образования, особое внимание Владимир Григорьевич уделял научной деятельности, в частности, проблемам мотивации личности. Работы ученого в этой области характеризуется глубиной, значительным уровнем проработки и представляют несомненную ценность как для развития психологической науки в Сибири, так и отечественной психологии в целом.

Одновременно с научно-исследовательской деятельностью В.Г.Леонтьев активно позиционировал научную психологию, психологические исследования и внедрение их результатов в практику современного образования, не прекращал преподавательской работы, а главное – всячески способствовал научному сотрудничеству психологов-исследователей, практиков, представителей других отраслей наук. Причем, собственный опыт междисциплинарного сотрудничества с физиологами, математиками, физиками, военными утвердил ученого в мысли о том, что междисциплинарные исследования весьма плодотворны и перспективны в отношении будущего психологии, а это, в свою очередь, делает первоочередной задачу выявления специфики психического, в частности, мотивационного компонента личности.

Сегодня В.Г.Леонтьев считается крупнейшим организатором психологической науки в Сибири. При этом преимущественно научный путь В.Г. Леонтьева был связан с созданием Сибирской психологической школы, с разработкой и развитием теории психологии мотивации [7]. Его теоретико-экспериментальные исследования в области психологии мотивации получили широкое признание в отечественной и зарубежной науке. Именно благодаря работе В.Г. Леонтьева психологическая наука в Сибирском регионе пополнилась высокопрофессиональными кадрами.

Владимир Григорьевич Леонтьев ушёл из жизни 20 января 2011 г. после тяжёлой болезни. Он, безусловно, оставил запоминающийся след в истории отечественной психологии.

Список использованной литературы:

1. Аллахвердян А.Г., Мошкова Г.Ю., Юревич А.В., Ярошевский М.Г. Психология науки: учебное пособие. М.: Московский психолого-социальный институт: Флинта, 1998. 312 с.
2. Белобрыкина О.А., Данилов Ю.С. Провинциальная психология: профессионально-научная деятельность В.Г.Леонтьева в исторической ретроспективе // Социогуманитарные, естественные, технические и медицинские науки: новые ракурсы развития: сборник трудов Международной научно-практической конференции (16 октября 2015 г.) /под науч. ред. доцента О.П.Чигишевой. Ростов-на-Дону: Изд-во Международного исследовательского центра «Научное сотрудничество», 2015. С. 27-37.
3. Данилов Ю.С. Профессионально-научная деятельность В.Г.Леонтьева в исторической ретроспективе: Выпускная квалификационная работа по направлению профессиональной подготовки 44.03.02.62 Психолого-педагогическое образование, профиль «Психология образования» (бакалавр педагогики). Новосибирск: ФГБОУ ВПО «НГПУ», 2015. 64 с.
4. Диссертационные советы. URL: http://www.scinno.ru/icatalog_new/entry_87302.htm
5. Их имена вошли в историю университета // Весь университет. URL: http://press.nspu.ru/file.php/1/_gazet_/60/012.pdf
6. Леонтьев В.Г. Психологические механизмы мотивации учебной деятельности: автореферат дис. ... доктора психологических наук: 19.00.01 – Общая психология. Тбилиси: Ин-т психологии им. Д.Н.Узнадзе, 1989. 48 с. // Российская государственная библиотека. URL: <http://search.rsl.ru/ru/record/01000077862>
7. Мещерякова Э.И., Бохан Т.Г. История психологии в Сибири: проблема научной рефлексии // Вестник Томского государственного университета. 2010. № 335. С. 34-30.
8. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Основы теоретической психологии. М.: ИНФРА-М, 1998. 528 с.
9. Психология мотивации: прошлое, настоящее, будущее: материалы Международной науч.-практич. конференции, посвященной 85-летию доктора психологических наук, почетного профессора НГПУ

В.Г.Леонтьева (г. Новосибирск, 25-28 декабря 2014 г.) / под ред. О.А.Белобрыкиной, Н.Я.Большуновой. Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2015. 334 с.

10. Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС): Официальный сайт. URL: <http://www.sapanet.ru/academy/default.aspx?page=78>
11. Факультет психологии //Честное слово: Интернет-издание. № 12 (374). URL: <http://www.chslovo.com/articles/6080752/>

References:

1. Allahverdjan A.G., Moshkova G.Ju., Jurevich A.V., Jaroshevskij M.G. Psihologija nauki: uchebnoe posobie. M.: Moskovskij psihologo-social'nyj institut: Flinta, 1998. 312 s.
2. Belobrykina O.A., Danilov Ju.S. Provincial'naja psihologija: professional'no-nauchnaja dejatel'nost' V.G.Leont'eva v istoricheskoj retrospektive // Sociogumanitarnye, estestvennye, tehničeskie i medicinskie nauki: novye rakursy razvitija: sbornik trudov Mezhdunarodnoj nauchno-praktičeskoj konferencii (16 oktjabrja 2015 g.) /pod nauch. red. docenta O.P.Chigishevoj. Rostov-na-Donu: Izd-vo Mezhdunarodnogo issledovatel'skogo centra «Nauchnoe sotrudničestvo», 2015. S. 27-37.
3. Danilov Ju.S. Professional'no-nauchnaja dejatel'nost' V.G.Leont'eva v istoricheskoj retrospektive: Vypusknaja kvalifikacionnaja rabota po napravleniju professional'noj podgotovki 44.03.02.62 Psihologo-pedagogičeskoe obrazovanie, profil' «Psihologija obrazovanija» (bakalavr pedagogiki). Novosibirsk: FGBOU VPO «NGPU», 2015. 64 s.
4. Dissertacionnye sověty. URL: http://www.sci-innov.ru/icatalog_new/entry_87302.htm
5. Ih imena voshli v istoriju universiteta // Ves' universitet. URL: http://press.nspu.ru/file.php/1/gazet_/60/012.pdf
6. Leont'ev V.G. Psihologičeskie mehanizmy motivacii uchebnoj dejatel'nosti: avtoreferat dis. ... doktora psihologičeskih nauk: 19.00.01 – Obshhaja

- psihologija. Tbilisi: In-t psihologii im. D.N.Uznadze, 1989. 48 s. // Rossijskaja gosudarstvennaja biblioteka. URL: <http://search.rsl.ru/ru/record/01000077862>
7. Meshherjakova Je.I., Bohan T.G. Istorija psihologii v Sibiri: problema nauchnoj refleksii // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. 2010. № 335. S. 34-30.
8. Petrovskij A.V., Jaroshevskij M.G. Osnovy teoreticheskoj psihologii. M.: INFRA-M, 1998. 528 s.
9. Psihologija motivacii: proshloe, nastojashhee, budushhee: materialy Mezhdunarodnoj nauch.-praktich. konferencii, posvjashhennoj 85-letiju doktora psihologicheskikh nauk, pochetnogo professora NGPU V.G.Leont'eva (g. Novosibirsk, 25-28 dekabrya 2014 g.) / pod red. O.A.Belobrykinoj, N.Ja.Bol'shunovoj. Novosibirsk: Izd-vo NGPU, 2015. 334 s.
10. Rossijskaja akademija narodnogo hozjajstva i gosudarstvennoj sluzhby pri Prezidente Rossijskoj Federacii (RANHiGS): Oficial'nyj sajt. URL: <http://www.sapanet.ru/academy/default.aspx?page=78>
11. Fakul'tet psihologii // Chestnoe slovo: Internet-izdanie. № 12 (374). URL: <http://www.chslovo.com/articles/6080752/>

Страница на сайте проекта «История российской психологии в лицах»

<http://hist-psy.ru/person/leontievg.php>

Сведения об авторах

Белобрыкина Ольга Альфонсасовна, кандидат психологических наук, доцент, профессор кафедры социальной психологии и виктимологии, Новосибирский государственный педагогический университет, академик Академии полярной медицины и экстремальной экологии человека (Россия)

Данилов Юрий Сергеевич, студент 4 курса факультета психологии Новосибирского государственного педагогического университета (направление профессиональной подготовки 44.03.02.62 Психолого-педагогическое образование, профиль «Психология образования»)

Кащенко Петр Петрович: данные биографии #1

Костригин Артем Андреевич

*Ярославский государственный педагогический университет
им. К.Д. Ушинского, Россия*

e-mail: artdzen@gmail.com

Аннотация. Автор представляет биографию Петра Петровича Кащенко (1859-1920) – выдающегося психиатра, организатора психиатрической помощи в дореволюционной России и первые годы Советского периода. Используются как литературные источники, так и архивные материалы.

Ключевые слова: Кащенко П.П., биография, история психиатрии, Московский университет, Казанский университет, Нижегородская психиатрическая больница, Московская психиатрическая больница им. Н.А. Алексеева, Петербургская психиатрическая больница.

Kaschenko Petr Petrovich: facts of biography #1

Kostrigin Artem Andreevich

Yaroslavl State Pedagogical University named after K.D. Ushinsky, Russia

e-mail: artdzen@gmail.com

Abstract. The author presents the biography of Petr Petrovich Kaschenko (1859-1920) – an outstanding psychiatrist, an organizer of psychiatric assistance in prerevolutionary Russia and during first years of Soviet period. Literary sources and archival materials were used.

Keywords: Kaschenko P.P., biography, history of psychiatry, Moscow University, Kazan University, Nizhny Novgorod psychiatric hospital, Moscow psychiatric hospital named after N.A. Alekseev, Saint-Petersburg psychiatric hospital.

Петр Петрович Кащенко родился 9 января 1859 г. (по ст.ст. - 28 декабря 1858 г.) в Тамбове семье военного врача Петра Федоровича Кащенко и коллежского асессора Александры Павловны Черниковой.

С 1867 по 1876 г. Петр Кащенко учился в Кубанской войсковой гимназии в Ейске. Учился с большими успехами, играл на народных музыкальных инструментах.

В августе 1876 г. П.П. Кащенко поступил на медицинский факультет Киевского университета св. Владимира, но в связи с денежными трудностями вынужден был перевестись в Московский университет, где с помощью матери он смог получить стипендию.

Был одним из лидеров студенческого революционного движения в Москве. Участвовал в издании журнала «Вперед», в апреле 1878 г. в стачках выступал с речью. В феврале 1879 г. участвовал в знаменитой встрече студентов с писателем И.С. Тургеневым в Московском обществе любителей русской словесности. В марте 1879 г. был арестован для дознания по делу об убийстве тайного полицейского агента Н.В. Рейнштейна. 24 марта 1881 г. после сходки студентов медицинского факультета и после произнесения осуждающей речи в отношении убитого царя Александра II П.П. Кащенко был арестован, но вскоре был освобожден. 9 апреля 1881 г., на следующий день после революционного выступления психиатра Петра Петровича Викторова и поддержки его, П.П. Кащенко был исключен из университета, арестован и отправлен в ссылку в Ставрополь.

Ранее, в феврале 1881 г., П.П. Кащенко женился на Вере Александровне Горенкиной, она поехала вслед за ним в ссылку, вскоре родился сын. В ссылке работал учителем пения и музыки, арифметики.

16 января 1884 г. П.П. Кащенко был освобожден от надзора полиции, но в то же время подписался под тем, что ему запрещено жить в Москве, Санкт-Петербурге и Киеве. В августе 1884 г. приезжает в Казань, чтобы поступить на 5 курс медицинского факультета Казанского университета и окончить обучение. П.П. Кащенко выбрал в качестве специальности «психиатрию».

5 ноября 1884 г. его опять арестовывают по подозрению в участии в революционном движении казанских студентов, но после больших усилий директора Казанской окружной психиатрической больницы, доктора медицины Л.Ф. Рагозина его освободили.

Влияние на своего студента Л.Ф. Рагозин оказал значительное. Обсуждается влияние В.М. Бехтерева на П.П. Кащенко: А.Г. Гериш отмечает, что В.М. Бехтерев является одним из наставников П.П. Кащенко [6, с. 27], О.В. Лиманкин это отрицает [8, с. 101].

В июне 1885 г. П.П. Кащенко получил степень лекаря и звание уездного врача. В июле 1885 г. начал работать врачом Ставропольского епархиального женского училища, а осенью одновременно вновь начал преподавать пение и

арифметику в Ставропольской женской гимназии. 28 сентября 1885 г. вступил в Ставропольское медицинское общество.

В феврале 1886 г. переехал работать ординатором в первую специально выстроенную психиатрическую больницу-колонию - Бурашевскую психиатрическую больницу Тверской губернии, которой заведовал психиатр Михаил Павлович Литвинов.

В январе 1887 г. П.П. Кащенко участвовал в Первом съезде отечественных психиатров и Втором Пироговском съезде.

4 марта 1889 г. начал работать в психиатрическом отделении Нижегородской земской больницы. Во время его руководства отделение стало самостоятельной психиатрической больницей. В книге Ю.Т. Юдина указаны первые меры по улучшению зданий психиатрического отделения: «Прежде всего было перестроено <...> здание, затем организованы мастерские (столярная, корзиночная, портновская и швейная), для размещения психически больных отведено два летних барака на 90 кроватей, заведены огородные работы» [10, с. 185].

Сохранились некоторые архивные материалы, рассказывающие, как проходил подбор врачей для работы в психиатрической больнице: письма-прошения принять на работу, характеристики, свидетельства врачей и фельдшеров. Нижегородское губернское земство публиковало в газетах «Сын отечества» и «Свет» объявления о нехватке врачей в земстве, затем направляло пришедшие письма главному врачу психиатрической больницы П.П. Кащенко для дальнейшего принятия решения по этим кандидатурам [1; 2].

В 1889-1890 г. П.П. Кащенко – впервые в России – провел перепись душевнобольных в 8 из 11 уездов губернии и доложил о ее результатах в 1893 г. на заседании Московского общества невропатологов и психиатров. В этом мероприятии ему оказывал помощь статист, экономист и публицист Николай Федорович Анненский, который в то время руководил статистическим отделением нижегородского губернского земства [9, с. 81]. Дневник учета больных, который использовал П.П. Кащенко, поражает своей детальностью: пациенты делились на группы по возрасту, профессии, по состоянию, по причине, как они попали в больницу и др. [3].

24 апреля 1891 г. стал членом-корреспондентом Московского общества невропатологов и психиатров.

В 1892 г. по инициативе П.П. Кащенко и при поддержке А.М. Горького было создано Нижегородское отделение Русского общества охраны народного здоровья. В 1893 г. он возглавил комитет Общества нижегородской колонии для бедных детей, где занимался врачебной и педагогической деятельностью.

В том же году П.П. Кащенко обратился в департамент полиции с просьбой разрешить ему временно проживать в Петербурге или Москве для продолжения своих научных занятий и приготовления к экзамену на степень доктора медицины, но просьба была отклонена.

В апреле-мае 1894 г. был в Париже. Ходили слухи, что целью его визита является общение с революционерами, среди которых отмечается Петр Лаврович Лаврова. Однако подтверждения этому пока не найдено; истинная цель поездки также не установлена.

В 1895 г. П.П. Кащенко агитировал нижегородцев пожертвовать деньги на строительство психиатрической больницы-колонии. В 1898 г. открыл психиатрический семейный патронаж в г. Балахне и с. Кубинцеве, куда переводились для дальнейшего лечения и призрения выздоравливающие и хронические душевнобольные. Руководил патронажем помощник Кащенко И.И. Захаров. В том же году было приобретено имение в с. Ляхове для строительства психиатрической больницы-колонии. После этого, так же в 1898 г., Нижегородское губернское земство командировало П.П. Кащенко в Германии, Бельгию, Францию, Шотландию и Англию для изучения там опыта по психиатрической организации и строительству больниц. В 1900 г. им издан трехтомный отчет со своими критическими замечаниями о заграничной научной поездке «Отчет по осмотру психиатрических учреждений в Западной Европе и в России». Этот трехтомник стал настольной книгой для многих поколений психиатров. 10 (23) февраля 1901 г. были открыты первые корпуса психиатрической больницы-колонии в с. Ляхове (сейчас – Нижегородская областная психиатрическая больница №1 им. П.П. Кащенко).

Для Ляховской психиатрической больницы-колонии также подбирался медперсонал. Сохранилась переписка П.П. Кащенко с будущим ординатором Степаном Станиславовичем Быковским о решении вопросов относительно трудоустройства последнего [4; 5]; из писем П.П. Кащенко предстает, как тот тип управляющего, который участвует в жизни всех сотрудников и готов помогать в решении многих их проблем и вопросов.

Необходимо упомянуть, что в 1899 г. П.П.Кащенко был приглашен на работу в Санкт-Петербургское губернское земство; он участвовал в разработке плана организации психиатрической помощи в земстве, чтобы потом занять пост директора, когда больница будет построена (место - имение Сиворицы (сейчас - село Никольское Гатчинского района) в 60 км от Санкт-Петербурга).

В июле 1904 г. департамент полиции разрешил П.П. Кащенко жить в Москве, и впоследствии он был избран главным врачом Московской городской психиатрической больницы им. Н.А. Алексеева (место – Канатчикова дача). В

конце 1904 г. П.П. Кащенко уехал из Нижнего Новгорода, оставив после себя одну из лучших земских психиатрических организаций в России. А.Г. Гериш так характеризует итог работы П.П. Кащенко в Нижнем Новгороде: «П.П. Кащенко смог впервые в России создать своеобразную поэтапную психиатрическую организацию: а) психиатрическую лечебницу с приемно-сортировочными отделениями для вновь поступивших и больных с острыми состояниями в Нижнем Новгороде; б) больницу-колонию для больных с затяжными случаями недуга в с. Ляхове; в) семейный концентрированный патронаж для выздоравливающих и хронически больных в г. Балахне и с. Кубинцеве» [6, с. 42].

В Москве П.П. Кащенко продолжал следовать принципам своего подхода в психиатрии – «принципам нестеснения и гуманного содержания душевнобольных» [8, с. 102]; развивал систему психиатрической помощи в Москве. В мае 1905 г. участвовал в работе Чрезвычайного Пироговского съезда по борьбе с холерой. Летом 1905 г. вошел в бюро Всероссийского союза медицинского персонала, был избран его представителем в Союз союзов. Участвовал во Втором съезде отечественных психиатров.

Революционная деятельность в той или иной степени осуществлялась им в любом месте, где бы П.П. Кащенко ни работал. Он участвовал во всеобщей октябрьской стачке 1905 г. в качестве члена Московского общества врачей, обсуждал вопросы улучшения условия труда врачебного персонала. Благодаря ему в Московской психиатрической больнице им. Н.А. Алексеева, которой он тогда руководил, было учреждено артельное продовольственное хозяйство служащих.

Спустя два года П.П. Кащенко открыл школу-интернат на 18 человек для образования и воспитания детей с психическими заболеваниями разного рода.

В 1907 г. Кащенко переехал работать в Петербургское губернское земство, а в 1909 г. открылась Сиворицкая психиатрическая больница в Петербурге. О.В. Лиманкин так описывает эту больницу: «Больничные здания были обеспечены электрическим освещением (от электростанции), паровым и водяным отоплением (от котельной), притяжной и вытяжной вентиляцией, водоснабжением (артезианскими скважинами) и канализацией (с общей системой и биологической станцией очистки). Имелась телефонная станция с междугородной связью. Хозяйство больницы включало оранжереи, теплицы, огороды, фруктовый сад, конюшню, скотный двор и мастерские» [8, с. 103].

В Петербургской психиатрической больнице П.П. Кащенко придерживался гуманного подхода в отношении пациентов, создал условия их содержания, приближенные к домашним, использовал для этого различные

средства – спорт, творчество, театр, кино. «Отделения были оснащены музыкальными инструментами (от гармошки, балалайки – до рояля и фисгармонии); больные музицировали, танцевали, слушали граммофон, играли в настольные игры (карты, шашки, домино), пользовались библиотекой, фонд которой составляли сотни книг и журналов. На территории больницы была оборудована площадка для игр с футбольным полем, гимнастическими снарядами, качелями, площадкой для крокета. На берегу Сиворицкого озера были оборудованы две закрытые купальни» [8, с. 103].

Необходимо отметить, что в Сиворицкой психиатрической больнице в 1914 г. работал медбратом Владимир Николаевич Мясичев, будущий выдающийся психолог, психиатр, психотерапевт.

В 1909 г. П.П. Кащенко участвовал в Третьем съезде отечественных психиатров в Петербурге. В 1911 г. участвовал в I съезде Русского союза психиатров и невропатологов в Москве.

В 1913 г. в деревне Тиховицы им был создан первый в Петербургской губернии патронаж.

В том же году на Всероссийской гигиенической выставке в Петербурге П.П. Кащенко был удостоен почетного диплома за разработку сведений по переписи душевнобольных в Петербургском земстве, а возглавляемая им больница, как образцовая, отмечена малой золотой медалью.

Спустя некоторое время он участвовал в качестве психиатра-эксперта в межведомственной комиссии по пересмотру врачебно-санитарного законодательства в России.

П.П. Кащенко был председателем Центрального статистического бюро при Русском союзе психиатров и невропатологов; во время I мировой войны изучал нервные и психические заболевания среди русских солдат.

Благодаря своему авторитету Петр Петрович приглашался экспертом в различные издания: являлся членом редакционных коллегий журналов «Современная психиатрия» и «Психиатрическая газета».

В 1918 г. он участвовал вместе с другими членами Русского союза психиатров и невропатологов И.И. Захаровым и Л.А. Прозоровым и членами Совета врачебных коллегий в разработке плана организации психиатрической комиссии при Совете врачебных коллегий. 28 мая 1918 г. была образована при Совете врачебных коллегий Центральная невропсихиатрическая комиссия, и ее председателем избран П.П. Кащенко, его заместителем – И.И. Захаров, секретарем – Л.А. Прозоров, членами – Р.Э. Багоцкая, С.Ю. Багоцкий, Н.А. Кост и Е.П. Радин. При невропсихиатрической подсекции Наркомздрава РСФСР была организована совещательная невропсихиатрическая комиссия, в

которую вошли крупные ученые-медики и организаторы здравоохранения. П.П. Кащенко был избран ее председателем. 30 ноября 1918 г. состоялось первое заседание этой комиссии, где выступал и П.П. Кащенко.

В 1919 участвовал в I Всероссийском совещании по вопросам психиатрии и неврологии; разрабатывал организацию внебольничной помощи душевнобольным.

19 февраля 1920 г. умер от кровоизлияния в желудок.

Похоронен на Новодевичьем кладбище в Москве.

«Жизнь и деятельность Петра Петровича Кащенко, этого по истине гениального организатора в области психиатрии, является одной из интереснейших и замечательных страниц отечественной науки. Гуманист, вдохновенный общественный деятель, революционер – П.П. Кащенко явился подлинным новатором в области создания новых, наиболее совершенных форм психиатрической помощи и научных идей, направленных на самое глубокое и гуманное обслуживание и лечение душевнобольных» [9, с. 79].

Список использованной литературы:

1. Центральный архив Нижегородской области (ЦАНО). Ф. 1982. Оп. 754. Д. 1. Л. 3, 3 об.
2. ЦАНО. Ф. 1982. Оп. 754. Д. 1. Л. 6, 6 об.
3. ЦАНО. Ф. 1982. Оп. 754. Д. 2.
4. ЦАНО. Ф. 1982. Оп. 754. Д. 4. Л. 1, 2.
5. ЦАНО. Ф. 1982. Оп. 754. Д. 4. Л. 6.
6. Гериш А.Г. Петр Петрович Кащенко. М.: Медицина, 1980. 80 с.
7. Каннабих Ю.В. 150-летие Петра Петровича Кащенко // Независимый психиатрический журнал. 2008. №4. С. 9.
8. Лиманкин О.В. К 150-летию Петра Петровича Кащенко. К 100-летию Сиворицкой больницы (Санкт-Петербургской психиатрической больницы им. П.П. Кащенко) // Социальная и клиническая психиатрия. 2009. №2. С. 101-106.
9. Пахомов В.М. П.П. Кащенко в Нижнем Новгороде (Краткий очерк) // Нижегородцы в естествознании и медицине. Горький, 1959. 91 с.
10. Юдин Т.И. Очерки истории отечественной психиатрии. М.: Медгиз, 1951. 480 с.

References:

1. Central'nyj arhiv Nizhegorodskoj oblasti (CANO). F. 1982. Op. 754. D. 1. L. 3, 3 ob.
2. CANO. F. 1982. Op. 754. D. 1. L. 6, 6 ob.
3. CANO. F. 1982. Op. 754. D. 2.
4. CANO. F. 1982. Op. 754. D. 4. L. 1, 2.
5. CANO. F. 1982. Op. 754. D. 4. L. 6.
6. Gerish A.G. Petr Petrovich Kashhenko. M.: Medicina, 1980. 80 s.
7. Kannabih Ju.V. 150-letie Petra Petrovicha Kashhenko // Nezavisimyj psihiatricheskij zhurnal. 2008. №4. S. 9.
8. Limankin O.V. K 150-letiju Petra Petrovicha Kashhenko. K 100-letiju Sivorickoj bol'nicy (Sankt-Peterburgskoj psihiatricheskoi bol'nicy im. P.P. Kashhenko) // Social'naja i klinicheskaja psihiatrija. 2009. №2. S. 101-106.
9. Pahomov V.M. P.P. Kashhenko v Nizhnem Novgorode (Kratkij ocherk) // Nizhegorodcy v estestvoznanii i medicine. Gor'kij, 1959. 91 s.
10. Judin T.I. Ocherki istorii otechestvennoj psihiatrii. M.: Medgiz, 1951. 480 s.

Страница на сайте проекта «История российской психологии в лицах»

<http://hist-psy.ru/person/kashchenkopp.php>

Сведения об авторе

Костригин Артем Андреевич, аспирант кафедры общей и социальной психологии, Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского

Ильон Яков Гаврилович: данные биографии #1

Стоюхина Наталья Юрьевна

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Россия

e-mail: natast0@rambler.ru

Аннотация. В данной статье речь идет нижегородском враче-психиатре Я.Г. Ильоне, которому принадлежит важная роль в применении трудовой терапии при лечении душевных заболеваний. Приехав в Нижний Новгород в 1930 г. и имея за плечами богатый опыт практической работы в Перми и в Харькове (знаменитая «Сабурова дача»), он стал руководить психиатрической больницей и за короткое время преобразил ее. Кроме организационных и строительных преобразований Ильон широко внедрял социально-трудовую терапию, осуществляемую через синтез режима (в т.ч. постельного), труда, физкультуры и культурной работы. Его коллеги активно работали в Нижнем Новгороде (Горьком) как педологи и психотехники.

Ключевые слова: Юрьевский Императорский университет, Пермская губернская психиатрическая больница, Украинский государственный институт психиатрии и социальной гигиены, Горьковский краевой психоневрологический институт, психиатрия, социально-трудовая терапия.

Ilion Yakov Gavrilovich: facts of biography #1

Stoyukhina Natalia Yurievna

Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod, Russia

e-mail: natast0@rambler.ru

Abstract. This article deals with the Nizhni Novgorod psychiatrist Ya.G. Ilion who plays an important role in the application of occupational therapy in the treatment of mental illness. Arriving in Nizhny Novgorod in 1930 and having a rich experience of practical work in Perm and Kharkov (the famous "Saburov's Dacha"), he became a head of the psychiatric hospital and in a short time transformed it. In addition to the organizational changes and construction Ilion widely introduced the social-occupational therapy, carried out by the synthesis of regime (including bed rest), labor, physical education and cultural work. His colleagues carried the active work in Nizhny Novgorod (Gorky) as the pedologists and psychotechnicians.

Keywords: Yuriev Imperial University, Perm provincial psychiatric hospital, Ukrainian state institute of psychiatry and social hygiene, Gorky regional neuropsychiatric institute, psychiatry, social-occupational therapy.

Говоря об истории отечественной психологии, порой невозможно не упомянуть коллег-психиатров, имена которых также подвержены забвению. Одно из таких имен – Яков Габриэлович Ильон, врач-психиатр, разработавший социально-трудовую терапию для лечения психически больных, или, как она сам называл «социальную психоневрологию» [3; с. 4], что заставляет рассматривать ее с междисциплинарной точки зрения, а самого Я.Г. Ильона – наряду с известными психиатрами начала XX века [11]. Впрочем, последнее время «работает» на Ильона: кроме того, что о нем упоминается на сайте НГМА [8], еще в недавно организованном музее Клинической психиатрической больницы №1 г. Нижнего Новгорода (гл. врач Ю.А. Сучков, сотрудник музея – А.С. Карезин), Якову Габриэловичу посвящено немало места в интереснейшей экспозиции.

За свою трудовую жизнь Я.Г. Ильон множество раз писал свою автобиографию, и каждый вариант ее немного отличался от предыдущих дополненными деталями, поэтому мы решили представить одну биографию, наиболее полную, написанную примерно в 1938 г. В своей статье мы будем называть его Яковом Гавриловичем, так, как он подписывался в документах, и как высечено на его надгробном памятнике.

Яков Гаврилович (Яков-Рафаэль Габриэлович) Ильон родился 14 сентября (по новому стилю) 1880 в Риге (Лифляндская губерния). Его отец Ильон Габриэль (Гавриил) Нехемиович, родом из мещан, был народным учителем и раввином, умер в 1920 г. в преклонном возрасте. Мать Хал-Гинда Мовшовна Леренбладт тоже из мещан, модистка, умерла в 1902 г. Семья была многодетная (7 детей) и бедная. На 14-м году Ильон уехал из родительского дома в университетский город Юрьев (Дерпт) и стал жить самостоятельной жизнью, зарабатывая уроками; там он смог подготовиться и поступить в 4-й класс Юрьевской гимназии, которую окончил в 1901 г. Поступление в Императорский Юрьевский университет состоялось только через год из-за процентной нормы для евреев, окончание – тоже на год позже (1908 г.) из-за участия в студенческой забастовке: «во времена своего студенчества в 1904-1906 гг. принимал участие в революционных кружковых занятиях и выполнял небольшие поручения по революционному движению» [1]. По окончании курса Юрьевского университета он был удостоен степени лекаря (Свидетельство №

1449 от 18 декабря 1908 г.) [1] и оставлен субассистентом, потом штатным ассистентом в 1908-1910 гг. при Университете по клинике нервных и душевных заболеваний (бывшая Крепелиновская клиника) при преемнике Э. Крепелина профессоре В.Ф. Чиже. Участвовал в III съезде психиатров и невропатологов в Санкт-Петербурге 27 декабря 1909 г. – 5 января 1910 г. В 1910 г. Ильон сдавал экзамены на степень доктора медицины, но прервал их из-за переезда на Урал, где стал работать ординатором Пермской психиатрической лечебницы Губернского земства с 1 марта 1910 г. [1] Тогда же был назначен консультантом-невропатологом на железной дороге (работал до 1926 г.), заведовал лазаретом для нервнобольных в 1915-1917 гг. В 1913 г. Яков Гаврилович был в кратковременной научной командировке в берлинской психиатрической клинике для знакомства с ее работой [1].

Позволим цитату из автобиографии Ильона: «В 1917 г. на Урале в Перми я принимал деятельное участие в пропаганде сочувствия большевикам среди рабочих и служащих, среди массы нашего коллектива (400-500 человек) в противовес меньшевистско-эсеровским течениям. Меня выбрали тогда председателем больничного совета. Наша же организация объединила потом всех рабочих и служащих всех лечебных учреждений г. Перми и Мотовилихи ... После октябрьской революции Губисполком меня поставил во главе революционного управления Губернской психобольницы при общем бойкоте управления со стороны врачей. ... При захвате Урала Колчаком в конце 1918 г. я был задержан на вокзале в Перми в санитарном поезде Красной Армии, который за отсутствием паровоза не мог уехать. Коллегия врачей психобольницы под влиянием двух врачей – Жукова и Мальцева – судили меня за деятельность при советской власти и выразили мне глубокое порицание, но по настоянию более передового врача Говорова они не предали меня властям, а решили мобилизовать меня врачом и в феврале 1919 г. отправили меня на фронт. Эта же коллегия врачей, между прочим, при возвращении Красной армии в Пермь убежала из больницы в Сибирь» [1]. Сам Яков Гаврилович, находясь в армии, «в массовом порядке отпускал по болезни солдат в тыл по незначительным поводам для ослабления вражеской белой армии» [1]. Коллеги из Пермского университета, где с 1917 г. Ильон был ассистентом, ходатайствовали об отзыве с фронта молодого врача, но воинское начальство было против, пришлось ему, улучив удобный момент, самовольно уйти. Он «долго бродил по деревням Сибири, пока не стал распадаться фронт» [1], и к декабрю 1919 г. н пришел в Томск, где советская власть уже была восстановлена. Там же находился и эвакуированный из Перми университет.

Яков Гаврилович прикрепился на время к Томскому университету, где и работал до лета 1920 г., затем вернулся Пермь.

По возвращении оказалось, что «вся коллегия врачей психбольницы (8 врачей) не будучи мобилизованными, эвакуировались вместе с гражданским населением в Сибирь, а в больнице работали приглашенные из Москвы 2 врача». Яков Гаврилович сразу же включился в работу, сначала – ординатором, в 1921 г. – помощником главврача, в 1923 г. – главным врачом; к тому же с 1923 по 1925 гг. он читал курс психиатрии в Пермском университете.

Как только началась мирная жизнь, т.е. в начале 1920-х гг., он поставил вопрос о реконструкции психиатрической больницы и объективной терапии, ставя в основу лечения режим, широкое внедрение трудовой терапии и, как совершенно новое, введение лечебной культработы и лечебной физкультуры, или, как он сам пишет: «выдвинул впервые и осуществил включение умственного труда в комплекс трудовой терапии (под тогдашним моим названием “интеллектуальная трудовая терапия”) наряду с физической трудовой терапией (теперь лечебная культработа). Положил начало лечебной физкультуры среди нервно-психических больных» [1].

За время работы в Перми Яков Гаврилович Ильон

- написал статьи: *О влиянии голода на психическую заболеваемость и течение психозов (1922), Сифилис и душевные заболевания (1924); Состояние психопомощи на Урале и перспективный план ее развития на ближайшие 15 лет;*

- сделал множество докладов: *К вопросу о психоневрозах в связи с обстоятельствами военного времени; Два случая кривошеи травматической и ревматической, Два случая спондилита; К вопросу об организации нервно-психического подотдела при Губернской врачебно-санитарной организации; Дрожательный паралич на 38-м году жизни в результате перенесенного брюшного тифа; Истерическое состояние самовнушения одержимости; Проект капитального переоборудования Уральской областной психобольницы с приложением генеральной технической сметы (1924); План трудовой терапии с введением режима систематической занятости с выделением особого отдела интеллектуальной и трудовой терапии для специального воспитания и развития творческих процессов и социальных навыков (1924); К истории развития психопомощи на Урале (историческое исследование обнимает период с 1798 до 1925 г.) (1925); Проект реорганизации детского отделения Уральской областной психобольницы в Центральном Институте области по изучению детской дефективности и воспитанию отсталых детей и по подготовке врачей и педагогов по дефектологии [1].*

Практическое воплощение идей началось с 1923 г., когда Ильон стал «широко развивать трудовую терапию в Уральской областной психобольнице, где организовал лечебные мастерские и рабочие комнаты при всех отделениях для систематической трудовой занятости, а также психиатрический клуб для пациентов для «систематического развития и воспитания социальных навыков» [2; с. 98].

В июне 1926 г. Ильон пригласили в Харьков заместителем директора Украинского государственного института психиатрии и социальной гигиены (на основе центральной психбольницы Украины – знаменитой «Сабуровой дачи» [9]) под руководством профессора В.П. Протопопова, бывшего главврача Пермской психиатрической больницы 1922-1924 гг. [4]; также он заведует Отделом профилактики и евгеники. Именно в Харькове возникла уже собственно «социально-трудовая терапия», состоявшая в организации социально-трудового лечебного режима с включенной в него лечебной культурой и лечебной физкультурой [3; с. 13]. Начав с реорганизации центральной психбольницы на 1200 больных в составе института, тем самым он осуществил свою идею «больница – институт», который в дальнейшем стал базой Всеукраинской психоневрологической академии. Своей научно-организационной работой Я.Г. Ильон проводил принцип активной терапии, начало которой лежит в синтезе режима (в т.ч. постельного), труда, физкультуры и культуры. Реконструируя в Харькове всю внутреннюю обстановку с отделениями, усадьбой, режимом, лабораториями, Яков Гаврилович «привел в полный порядок архив историй болезни за 50 лет, которые буквально валялись в мусоре, этот архив поступил в научную разработку института» [1], собрал и привел в порядок обширную научную библиотеку и создал богатый отдел иностранной литературы с периодикой по всем разделам психоневрологии и ближайших смежных областей, доукомплектовав при этом все ранее выписывавшиеся журналы [1].

Научная деятельность Ильона отразилась в печатных работах: *К вопросу об осуществлении попечительства и опеки над личностью и имущественными интересами душевнобольных и умственно неполноценных в общей системе общественно-государственной организации психопомощи населению (1928), Рецензия на рукопись книги проф. В.М. Гаккебуша и д-ра И.А. Залкинда «Судебная психопатология» (1928), сборник «Проблема нервно-психического оздоровления населения в аспекте новых течений» (1928), отмеченный Психоневрологическим институтом при Комакадемии как первый опыт реконструкции психоработы в СССР, Проведенная работа наркодиспансера Украинского государственного института психиатрии как опыт ее*

планирования (1929), Паранойя как первичное помешательство (1929), Сифилис та псіхічні захворюванія (1929).

В 1928 г. под редакцией Я.Г. Ильона в Харькове вышел сборник «Вопросы нервно-психического оздоровления населения», в состав которого вошла и его основополагающая работа «Трудовые процессы и социально-трудовой режим в терапии больной личности» – первый опыт «монографического научного освещения проблемы трудовой терапии не только в союзной литературе, но и мировой» [там же; с. 14], где нашли свое отражение как теоретические обоснования, так и опыт внедрения нового вида терапии в практику психиатрической помощи, психогигиены и психопрофилактики. Этот очерк стал результатом «длительного наблюдения над работами душевнобольных и невротиков во время работы автора в клинике нервных и душевных болезней Дерптского Университета (1908-1910) и в психиатрической больнице на Урале (1910-1926)» [2; с. 97]; краткий, но емкий, он включает в себя, кроме подробных инструкций по внедрению социально-трудового режима в практику психиатрического учреждения, описание методологических оснований используемого подхода к психике и личности, а также краткую историю трудовой терапии.

Необходимо отметить, что терапия трудом была известна очень давно: «уже у Цельса, жившего в конце первого и начале второго века по Р.Х., мы имеем эти-то трудовые процессы в перечне психиатрических лечебных мероприятий, им установленных и рекомендованных... Он советует лечить душевнобольных убеждением, разумными занятиями, играми и покоем» [2; с. 102], на что и указывает Я.Г. Ильон. В XV веке в психиатрическом учреждении в Сарагоссе (Испания) практиковалось привлечение душевнобольных к сельскохозяйственным работам. А в конце XVIII века Philippe Pinel, описывая Сарагосское психиатрическое учреждение, разработал свой проект «применения сельскохозяйственных трудовых процессов для душевнобольных и во французских психучреждениях» [2; с. 103] – и сегодня именно с его именем, среди прочих, связывают как появление трудовой терапии, так и начало процесса гуманизации деятельности психиатрических учреждений [10]. Также важным моментом стало открытие психиатром Moritz Кюерпе в 1876 г. в Альтшербице (Саксония, ныне Германия) первой психиатрической больницы-колонии «с широким применением для больных сельскохозяйственных работ» [2; с. 103], после чего появилась целая сеть подобных больниц. «В России труд среди душевнобольных стал применяться с 1873 г. в Коломовской больнице около Новгорода доктором Андриолли и достиг значительного развития при его преемнике докторе Шпаковском с 1876 г. Вскоре он стал вводиться по

большинству больниц» [там же], а также для этих целей стал применяться и ремесленный труд, как пишет Я.Г. Ильон. Интересно, что основателем современной трудовой терапии считается немецкий психиатр Hermann Simon (1867-1947), опубликовавший результаты своей работы в монографии 1929 г. [12] Я.Г. Ильоном параллельно разрабатывался метод социально-трудовой терапии, в 1928 г. авторы даже вели переписку и обменивались своими трудами. К сожалению, о роли советского психиатра в разработке данного направления в лечении психически больных упоминают редко, не смотря на признание его работы как в нашей стране, так и за рубежом (Германия, Италия, Япония) [3; с. 15].

В своей работе Я.Г. Ильон указывал на тот факт, что большинство психиатров придает трудовой занятости пациентов лишь значение «заполнения времени», развлечения, а значение лечебного фактора придают немногие: например, Р. Краферт-Эбинг, Э. Крепелин, Т. Циген, В.М. Бехтерев, В.П. Сербский, С.С. Корсаков и др. Практически все они «говорят об укреплении воли, пробуждении или усилении активности» [2; с.103] и относят трудовые процессы к психотерапевтическим средствам. Причины недостаточного признания трудотерапии как непосредственного лечебного фактора Я.Г. Ильон видел в научной неразработанности проблемы «самого проведения труда, как системы» [2; с.104], обусловленной «нерациональным построением проблемы психического и личности» [2; с. 104] в «старой психологии», не связанной с естествознанием. По его мнению, изучение проблемы психического, проблем личности, нормы и патологии требует почвы научной физиологии – и «надлежащий научный фундамент проблема психического и проблема личности нашла, прежде всего, в исследованиях академика И.П. Павлова и еще более в учении академика В.М. Бехтерева и продолжающих развивать их взгляды их ближайших сотрудников, учеников и последователей» [2; с. 104].

Основываясь на рефлексологическом научном подходе, Я.Г. Ильон приходит к следующим выводам:

Во-первых, основной предмет лечения в психиатрии – социально-трудовая деятельности, в которой и проявляется социально-трудовая личность.

Во-вторых, понятие душевного заболевания (или патологии личности) отождествляется с «патологией социально-трудовой деятельности» [2; с. 108]. Таким образом, основным критерием для «правильной здоровой деятельности человека» [3; с. 10] становится коллективное трудовое творчество. Главный признак больной или заболевшей личности – несоответствие ее биосоциальной установки условиям обычной... нормальной трудовой среды, или подрыв её корней в нормированном коллективе с выпадением ее из последнего» [2; с.

109], иными словами, как писал автор позже, «это – неправильность поведения человека определённой социально-исторической эпохи с его трудом, сознанием и социальной ценностью» [3; с. 244].

В-третьих, причинами психических патологий могут быть как эндогенные, биологические причины, так и дисадекватные условия труда и быта.

В-четвертых, лечение душевного заболевания – это «исправление и воспитание социально-трудовой личности» [2; с. 110]. Основная задача лечения заболевшей личности – это ««вправление» ее в нормальный трудовой коллектив «на положение полноценной или частично восстановленной трудовой личности» [2; с. 109]; при невозможности «вправления» – «организация таких трудовых коллективов соответствующей пониженной градации или соответствующего типа условий в психиатрических больницах, ...колониях» [2; с. 109].

Наконец, «восстановление и воспитание социально-трудовых рефлексов осуществляется посредством проведения... трудовой терапии» в виде систематической трудовой занятости и «систематического постепенного привития социально-трудовых навыков» [2; с. 111]. В Харькове в 1927 г. были пошагово осуществлены на практике три основных принципа социально-трудовой терапии: 1) социально-трудовая устремленность в лечении и предупреждении нервно-психических заболеваний, 2) открытая психиатрическая помощь на базе больничной психиатрии, для чего была организована психиатрическая амбулатория; 3) проведение психопрофилактических и психогигиенических мероприятий: организованы соответствующий музей, выставка, открытые лекции и т.д. [3; с. 13]. Важную роль Я.Г. Ильон отводил профилактике и гигиене труда и быта.

Социально-трудовая терапия представляет собой на самом деле довольно сложную систему и в плане организации. В соответствии с задачами лечения и типологией душевных расстройств, были выделены две категории приемов: первая – для «активирования и дисциплинирования личности и рационализации расходования энергии» [2; с. 111] (организация обстановки, ухода, режима дня и систематической занятости), вторая – для выработки «всех видов рациональных социально-трудовых навыков» [там же] через физический труд (столярные, слесарные, сапожные, швейные, переплетные, садовые, сельскохозяйственные работы) и интеллектуальный труд (включая клубную работу и ликбез) различной сложности. Были также разработаны и общие правила организации трудотерапии, указывающие, в частности, на необходимость внедрения в практику научных разработок и подробной отчетности,

специальное обучение персонала, разработку, кроме общих, также и индивидуальных лечебных программ и планов («начиная от иногда временно необходимого пассивного режима или изменения условий быта, труда и кончая активнейшим воздействием посредством проведения больного через целую лечебно-трудовую школу» [3; с. 244]), и даже необходимость того, чтобы медперсонал принимал участие в выполнении работ, «заражая больных примером и не выделяя себя заметно из коллектива» [2; с. 121].

Однако, не смотря на выявленную эффективность трудотерапии, на ее осуществление в Харькове сказались социально-экономические трудности: «недостаточность снабжения больных (в плане одежды, питания), недостаток кадров (и низкая оплата труда), не говоря уже о «невозможности создать специальные рабочие залы» [3; с. 206]. Наибольший размах социально-трудова терапия получит несколько позже.

В 1930 г. Яков Гаврилович переезжает в Нижний Новгород, где занимает должность главного врача Нижегородской областной психоневрологической больницы, сменив на этом посту профессора А.И. Писнячевского, при котором уже началась разработка социально-профилактического направления в психиатрической помощи (появлялись внебольничные трудовые мастерские, производственные артели для инвалидов, профилактории) [6]. Впрочем, сам Ильон вспоминает так: «В городе Горьком, куда я был приглашен на организацию Краевого психоневрологического института на базе психбольницы в колонии Ляхово и городской психолечебницы, я застал колонию в самом запущенном состоянии и в хозяйственном отношении и в медицинском, и в таком же состоянии была старенькая психолечебница в городе на 54 койки постройки 1887 г., которая за год перед моим приездом (1929) была определена на слом комиссией от НКЗ. Здесь при всей запущенности базы уже началось к тому времени недопустимое переполнение коек, и вот, прежде чем организовывать институт, нужно было вытаскивать больницу из хозяйственной и лечебной разрухи» [1].

С 1930 г. Я.Г. Ильон стал профессором и первым руководителем кафедры психиатрии Нижегородского государственного медицинского института (ныне Нижегородская государственная медицинская академия), основанной на базе городской психиатрической больницы, и занимал этот пост до своей смерти [5]. При его руководстве был организован Горьковский краевой психоневрологический институт – «объединенный комбинат 3 невропсихиатрических учреждений города Горького (психоклония Ляхово на 600 коек, психолечебница в городе на 100 коек и невропсихиатрический диспансер и кафедра психиатрии ГГМИ)» [3; с. 3]; там был произведен

капитальный ремонт и переоборудование, увеличена территория и отстроены новые помещения, создано детское отделение, несколько лабораторий, музей, развивалась работа с промышленностью, школами, трудовая и военная экспертиза и т.д. Для широкого применения социально-трудовой терапии был организован целый «штат лечебных инструкторов по труду, лечебной культурработе и лечебной физкультуре ... организовали и ввели до 20 трудовых процессов и поставили психоневрологическую клубную работу» [3; с. 17].

Научное изучение основ социально-трудовой терапии (лабораторно и по клиническим наблюдениям) в Горьковском психоневрологическом институте проводилось с 1933 г. Было показано, что режимное лечение является весьма результативным: «одно изменение обстановки и упорядочение жизни в отделении дало уничтожение массовых вредных факторов, как патологическое одичание, искусственную аутизацию, массовое взаимное травмирование, травмирование персонала и обратно (грубое обращение персонала)... травматизация уменьшилась на 800%, т.е. в 8 раз в первый же год.оборот койки увеличился в 7-8 раз. Наконец, психиатрические работники получили более или менее человеческие условия работы» [там же; с. 18], как пишет Я.Г. Ильон. Результаты научно-практической работы клиники и кафедры психиатрии тех лет под его руководством отражены в сборнике «Вопросы нервно-психического оздоровления населения» (продолжение харьковского сборника), где в статьях Я.Г. Ильона снова переплелись психиатрическая, психотехническая, организационная и актуальная социальная тематика (прослеживается связь, например, с процессом коллективизации, с проблемой эксплуатации детского труда) и, конечно же, находит своё продолжение главная тема: социально-трудовая терапия.

В ходе исследований эффективности социально-трудовой терапии, кроме основных медицинских и статистических показателей, учитывались такие факторы как состояние моторной сферы больных, их социабельность, трудовая эффективность и восстановление работоспособности, поведение в трудовом коллективе, что давало достаточно обширный материал для теоретического анализа, результаты которого могли быть вполне применимыми не только в психиатрической, но и в производственной практике.

Кроме собственно психиатрической работы, сотрудники Я.Г. Ильона – врачи Горьковского краевого психоневрологического института – внесли большой вклад в педологические и психотехнические исследования в Нижнем Новгороде. Врач-психиатр Н.В. Васильев из клиники судебной психиатрии Горьковского краевого управления исправительно-трудовых учреждений (ГКУИТУ) (научный консультант Я.Г. Ильон), проводил педологические

исследования детей-беспризорников, совершивших правонарушения и осужденных нарсудом. Он видел центральную причину всякого правонарушения и преступности в экономическом неравенстве, становящемся основным фактором физического и умственного развития ребенка, базой первичной целеустремленности его практического мировоззрения. Но самое главное преступление – существование капиталистического общества и охрана его «гнилых устоев», т.к. «все остальные формы правонарушения – простая модификация, маскировка, за которой скрывается гниющая рожа капитализма... прямое или зеркальное отражение биологизма буржуазного права». Васильев проводил и психотехнические тестирования при отборе подростков в школы ФЗУ.

В 1934 г. перед Н.Г. Миролубовым – врачом-психиатром психофизиологической лаборатории при Горьковском психоневрологическом институте – была поставлена задача дать характеристику личности кандидата, поступающего в лётную школу. Характеристика лиц, годных для обучения в лётных школах, выработанная членами комиссии, такова: решительные, быстрые (по особенностям приспособляемости к ситуациям), твердые и стойкие (по особенностям длительности и устойчивости напряжения), настойчивые и энергичные (по особенностям интенсивности напряжения), уравновешенные (по эмоциональным проявлениям). Особенности личности и тип ее нервной системы проявляются во «внутренних и внешних жизненных противоречиях и трудных задачах, возникавших в жизни личности; в основных же тенденциях разрешения этих противоречий выражаются, как особенности личности, так и особенности ее нервной системы». По мнению автора, данные о формах разрешения личностью противоречий в различных ситуациях и на протяжении всей ее жизни дают больше оснований для характеристики типа ее нервной системы, чем данные экспериментального исследования.

В.Э. Чегодаева, ученица А.Ф. Лазурского, Г.И. Россолимо, В.М. Бехтерева, С.Л. Франка, И.И. Лапшина, работавшая в клиниках нервных болезней профессоров Миллера и Л.В. Блюменау, в Нижегородском государственном университете читала курс нервных и душевных болезней на медицинском факультете (до 1925 г.), курс педагогической и экспериментальной психологии на всех факультетах Нижегородского института народного образования и НГУ. Ее педологические работы о профотборе школьников-подростков в школы ФЗУ Нижнего Новгорода, Канавина, Сормова, об утомлении взрослых учащихся в вечерней школе и психотехнические исследования рабочих автозавода неоднократно публиковались в журналах.

Да и сам Я.Г. Ильон, озабоченный наличием в Нижегородском крае 4200 детей, нуждающихся в стационарной психоневрологической помощи, планировал организовать детскую краевую психоневрологическую станцию в виде санаторно-трудовой колонии для детей, страдающих легкой формой олигофрении, психопатии и невропатии, эпилепсии и с легкой эпилептической дегенерацией, и имел четкий план реализации, увы, не осуществленный ввиду закрытия фонда финансирования [7].

Я.Г. Ильон умер 8 августа 1944 г., его могила находится на одном из старейших городских кладбищ – Марьино роща. Захоронение было найдено нами (помощь оказал нижегородский краевед С. Баев) и приведено в порядок, т.к. было заброшенным. Памятник Якову Габриэловичу и его жене, тоже врачу-психиатру – Вере Иосифовне поставила их дочь Габриэла Яковлевна Ильон, которая стала, как родители, психиатром [6].

Список использованной литературы:

1. ЦАНО (Центральный архив Нижегородской области). Ф. 2533. Оп. 3а. Д. 91.
2. Вопросы нервно-психического оздоровления населения. Сб. 1 // Редактор Я.Г. Ильон. Харьков: Издание института психиатрии: Украинский государственный институт клинической психиатрии и социальной психогигиены, отдел профилактики и евгеники. 1928 г. 414 с.
3. Вопросы нервно-психического оздоровления населения. Труды института и кафедры. Сборник первый. // Под ред. проф. Я.Г. Ильона. Горький: Издание психоневрологического института, 1935. 370 с.
4. Гайсин О.Д. Психиатрическая лечебница Пермского губернского земства. URL: <http://metragi.ru/progulki-po-permi/pamyatniki-arxitekturyi/psixiatricheskaya-lechebnicza-permskogo-gubernskogo-zemstva.html>
5. ГУЗ Клиническая психиатрическая больница № 1 г. Нижнего Новгорода. URL: <http://www.kpb.nnov.ru/content/view/13/27/>
6. Ильон Г.Я. Материалы к клинике циркулярной шизофрении: дис. ... канд. мед. наук. М., 1957. 15 с.
7. Ильон Я.Г. Организация детской краевой психоневрологической станции // Нижегородский просвещенец. 1931. № 8-9. С. 50-52.
8. История психиатрии в нижегородской области // Официальный сайт НГМА. URL: <http://www.nizhgma.ru/studentu/kafedry/psihiatr/history/>
9. Кутько, И.И., Козидубова, В.М., Петрюк, П.Т. К истории организации

- украинского государственного института клинической психиатрии и социальной психогигиены. URL: <http://www.psychiatry.ua/books/history/paper37.htm>
10. Медицинский справочник / Под ред. В. Бородулина. URL: <http://medactiv.ru/yguide/t/guide-t-0261.shtml>
11. Стоюхина Н.Ю., Кочетков Д.И. Социально-трудовая терапия и психопрофилактика в трудах Я.Г. Ильона: забытое новшество в отечественной психиатрии и психотехники // Инновации в науке: материалы XVII международной заочной научно-практической конференции. Новосибирск: СибАК, 2013. 176 с. С. 110-119.
12. Hermann Simon (Arzt) // Wikipedia. Die freie Enzyklopadie. URL: [http://de.wikipedia.org/wiki/Hermann_Simon_\(Arzt\)](http://de.wikipedia.org/wiki/Hermann_Simon_(Arzt))

References:

1. CANO (Central'nyj arhiv Nizhegorodskoj oblasti). F. 2533. Op. 3a. D. 91.
2. Voprosy nervno-psihicheskogo ozdorovlenija naselenija. Sb. 1 // Redaktor Ja.G. Il'on. Har'kov: Izdanie instituta psihiatrii: Ukrainskij gosudarstvennyj institut klinicheskoi psihiatrii i social'noj psihogigieny, otdel profilaktiki i evgeniki. 1928 g. 414 s.
3. Voprosy nervno-psihicheskogo ozdorovlenija naselenija. Trudy instituta i kafedry. Sbornik pervyj. // Pod red. prof. Ja.G. Il'ona. Gor'kij: Izdanie psihonevrologicheskogo instituta, 1935. 370 s.
4. Gajsin O.D. Psihiatricheskaja lechebnica Permskogo gubernskogo zemstva. URL: <http://metragi.ru/progulki-po-permi/pamyatniki-arxitekturyi/psixiatricheskaya-lechebnicza-permskogo-gubernskogo-zemstva.html>
5. GUZ Klinicheskaja psihiatricheskaja bol'nica № 1 g. Nizhnego Novgoroda. URL: <http://www.kpb.nnov.ru/content/view/13/27/>
6. Il'on G.Ja. Materialy k klinike cirkuljarnoj shizofrenii: dis. ... kand. med. nauk. M., 1957. 15 s.
7. Il'on Ja.G. Organizacija detskoj kraevoj psihonevrologicheskoi stancii // Nizhegorodskij prosveshhenec. 1931. № 8-9. S. 50-52.
8. Istorija psihiatrii v nizhegorodskoj oblasti // Oficial'nyj sajt NGMA. URL: <http://www.nizhgma.ru/studentu/kafedry/psihiatr/history/>
9. Kut'ko, I.I., Kozidubova, V.M., Petrjuk, P.T. K istorii organizacii ukrainskogo gosudarstvennogo instituta klinicheskoi psihiatrii i social'noj psihogigieny. URL: <http://www.psychiatry.ua/books/history/paper37.htm>

10. Medicinskij spravocnik / Pod red. V. Borodulina. URL: <http://medactiv.ru/yguide/t/guide-t-0261.shtml>
11. Stojuhina N.Ju., Kochetkov D.I. Social'no-trudovaja terapija i psihoprofilaktika v trudah Ja.G. Il'ona: zabytoe novshestvo v otechestvennoj psihiatrii i psihotehniki // Innovacii v nauke: materialy XVII mezhdunarodnoj zaochnoj nauchno-prakticheskoj konferencii. Novosibirsk: SibAK, 2013. 176 s. S. 110-119.
12. Hermann Simon (Arzt) // Wikipedia. Die freie Enzyklopadie. URL: [http://de.wikipedia.org/wiki/Hermann_Simon_\(Arzt\)](http://de.wikipedia.org/wiki/Hermann_Simon_(Arzt))

Страница на сайте проекта «История российской психологии в лицах»

<http://hist-psy.ru/person/ilionyg.php>

Сведения об авторе

Стоюхина Наталья Юрьевна, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии управления, Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Россия

Библиография

Леонтьев Владимир Григорьевич: данные библиографии работ о персоналии #1

Данилов Юрий Сергеевич

Новосибирский государственный педагогический университет, Россия

e-mail: taradanovo1993@mail.ru

Аннотация. Приводится библиографический список работ, посвященных жизни, профессиональной деятельности и научному творчеству Леонтьева Владимира Григорьевича.

Ключевые слова: Леонтьев В.Г., ученый, психология мотивации, научные публикации.

Leontiev Vladimir Grigorievich: facts of bibliography on person #1

Danilov Yury Sergeevich

Novosibirsk State Pedagogical University, Russia

e-mail: taradanovo1993@mail.ru

Abstract. The author presents a bibliography of works devoted to the life, career and scientific work of Vladimir Grigorievich Leontiev.

Keywords: Leontiev V.G., scientist, psychology of motivation, scientific publications.

Научных публикаций, посвященных жизни и деятельности Владимира Григорьевича Леонтьева, доктора психологических наук, профессора, почетный профессора НГПУ, академика Международной академии наук педагогического

образования, имеется незначительное количество. Это обусловлено, прежде всего, тем, что особое внимание стало уделяться вкладу ученого в отечественную психологическую науку и создание Сибирской школы психологии лишь в последнее десятилетие.

Анализ библиографических каталогов позволил определить перечень работ, имеющих на текущий момент, в которых непосредственно или опосредованно рассматривается жизнедеятельность В.Г.Леонтьева и результаты его научной деятельности в области психологии мотивации личности:

1. Белобрыкина О.А., Шамшикова О.А. Личность ученого в исторической перспективе: В.Г. Леонтьев //Проблемы психологии мотивации: сб. науч. тр. по материалам науч.-практ. конф. 27 января 2005 г.: юбилейный выпуск: к 75-летию со дня рождения В.Г. Леонтьева / под науч. ред. О.А. Белобрыкиной, О.А. Шамшиковой. – Новосибирск: НГПУ, 2005. – С. 4-10.

2. Белобрыкина О.А., Большунова Н.Я. Предисловие научных редакторов. Владимир Григорьевич Леонтьев – Личность. Ученый. Учитель //Психология мотивации: прошлое, настоящее, будущее: материалы Международной науч.-практич. конференции, посвященной 85-летию доктора психологических наук, почетного профессора НГПУ В. Г. Леонтьева (г. Новосибирск, 25-28 декабря 2014 г.) / под ред. О. А. Белобрыкиной, Н. Я. Большуновой. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2015. – С. 5-14 с.

3. Белобрыкина О.А. В.Г. Леонтьев – вехи истории: традиции, современность, биографическая память // Психология мотивации: прошлое, настоящее, будущее: материалы Международной науч.-практич. конференции, посвященной 85-летию доктора психологических наук, почетного профессора НГПУ В. Г. Леонтьева (г. Новосибирск, 25-28 декабря 2014 г.) / под ред. О. А. Белобрыкиной, Н. Я. Большуновой. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2015. – С. 15-19.

4. Белобрыкина О.А., Данилов Ю.С. Провинциальная психология: профессионально-научная деятельность В.Г.Леонтьева в исторической ретроспективе //Социогуманитарные, естественные, технические и медицинские науки: новые ракурсы развития: сборник трудов Международной научно-практической конференции, 16 октября 2015года/ под науч. ред. доцента О.П.Чигишевой. – Ростов-на-Дону: Изд-во Международного исследовательского центра «Научное сотрудничество», 2015. – С. 27-37.

5. Владимиру Григорьевичу Леонтьеву – 75 лет // Психология в вузе. – 2004. № 4. – С. 123-126.

6. Данилов Ю.С. Вклад В.Г. Леонтьева в психологическую теорию мотивации личности //Молодежь XXI века: образование, наука, инновации: материалы II Всероссийской студенческой научно-практической конференции с международным участием (г. Новосибирск, 20-22 ноября 2013 г.). – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2013. – С. 46-48.

7. Данилов Ю.С., Белобрыкина О.А. Сущность психологического механизма мотивации по В.Г.Леонтьеву //Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири. – 2013. – № 4. (Сетевой выпуск). – С. 120-125; 500 лет использования понятия «Психология» в литературе, искусстве, науке и практике (по факту первого упоминания этого понятия в библиографии работ Marko Marulić): материалы Международной (заочной) научной конференции (Черногорск, 12 января 2014 г.) / под ред. А.А. Кроника, Л.Ф. Чупрова. //«Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири». Приложение: «РЕМ: Psychology. Educology. Medicine». – 2014. № 1. – С. 33-38.

8. Данилов Ю.С. Образ профессионала и его роль в вузовской подготовке психолога: штрихи к профессионально-личностному портрету В.Г. Леонтьева //Актуальные проблемы развития человека в современном образовательном пространстве: Материалы XXVII региональной научно-практической конференции с международным участием 22-23 апреля 2015 года /отв. ред. Е.В.Бурмистрова, А.Ю.Асриев. – Омск: Издатель-Полиграфист, 2015. – Часть 1. – С. 162-167.

9. Данилов Ю.С. Принципы исследования мотивации по В. Г. Леонтьеву //Психология мотивации: прошлое, настоящее, будущее: Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 85-летию доктора психологических наук, почетного профессора НГПУ В.Г.Леонтьева (25-28 декабря 2014 г.) /под ред О.А. Белобрыкиной, Н.Я. Большуновой. – Новосибирск: НГПУ, 2015. – С. 138-141.

10. Данилов Ю.С. Ретроспектива профессионально-научной деятельности В.Г. Леонтьева //Молодежь XXI века: образование, наука, инновации: материалы IV Всероссийской студенческой научно-практической конференции с международным участием (г. Новосибирск, 18-20 ноября 2015 г.) /под ред. В. Н. Бородиной. В 2-х ч. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2015. – Часть 1. – С. 48-50.

11. Данилов Ю.С. Значение и роль научно-профессиональной деятельности В.Г.Леонтьева для становления Сибирской школы психологии мотивации //Развитие человека в современном мире: материалы VI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием

(г. Новосибирск, 14-16 апреля 2015 г.): в 2 ч. /под ред. Н.Я.Большуновой, О.А.Шамшиковой. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2015. Ч. 2. С. 265-269.

12. Лидин К.Л. «Закон биполярных условий» В.Г. Леонтьева применительно к эмоциональной мотивации студентов //Психология мотивации: прошлое, настоящее, будущее: Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 85-летию доктора психологических наук, почетного профессора НГПУ В.Г.Леонтьева (25-28 декабря 2014 г.) /под ред О.А. Белобрыкиной, Н.Я. Большуновой. – Новосибирск: НГПУ, 2015. – С. 195-200.

13. Мещерякова Э.И., Бохан Т.Г. История психологии в Сибири: проблема научной рефлексии //Вестник Томского государственного университета. – 2010. – № 335. – С. 34-30.

14. Мещерякова Э.И., Бохан Т.Г. Становление медицинской психологии в контексте сибирской психологической науки //Медицинская психология в России: электрон. науч. журн. – 2014. – № 2 (25). – URL: <http://mprj.ru> .

15. Санжаева Р.Д. Теория мотивации В.Г.Леонтьева в контексте постнеклассической психологии //Психология мотивации: прошлое, настоящее, будущее: Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 85-летию доктора психологических наук, почетного профессора НГПУ В.Г.Леонтьева (25-28 декабря 2014 г.) /под ред О.А. Белобрыкиной, Н.Я. Большуновой. – Новосибирск: НГПУ, 2015. – С.254-258.

Список использованной литературы:

1. Леонтьев Владимир Григорьевич Энциклопедия ИЗВЕСТНЫЕ УЧЕНЫЕ. URL: <http://www.famous-scientists.ru/9231/>
2. Некрологи. Леонтьев В.Г. //Вопросы психологии. URL: <http://www.voppsy.ru/>
3. Проблемы психологии мотивации : сб. науч. тр. по материалам науч.-практ. конф., 27 янв. 2005 г.: юбилейн. вып. к 75-летию со дня рождения В. Г. Леонтьева / под науч. ред. О. А. Белобрыкиной, О. А. Шамшиковой. Новосибирск: НГПУ, 2005. 227 с.
4. Психология мотивации: прошлое, настоящее, будущее: материалы Международной науч.-практич. конференции, посвященной 85-летию доктора психологических наук, почетного профессора НГПУ В. Г. Леонтьева (г. Новосибирск, 25-28 декабря 2014 г.) / под ред. О. А. Белобрыкиной, Н. Я. Большуновой. Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2015. 334 с.

5. Социокультурные детерминанты и мотивационные основы развития личности: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 80-летию доктора психологических наук, почетного профессора НГПУ В.Г.Леонтьева /под ред. Н.Я. Большуновой, О.А. Шамшиковой. Новосибирск: Изд. НГПУ, 2010. 556 с.

References:

1. Leont'ev Vladimir Grigor'evich Jenciklopedija IZVESTNYE UChENYE. URL: <http://www.famous-scientists.ru/9231/>
2. Nekrologi. Leont'ev V.G. //Voprosy psihologii. URL: <http://www.voppsy.ru/>
3. Problemy psihologii motivacii : sb. nauch. tr. po materialam nauch.-prakt. konf., 27 janv. 2005 g.: jubilejn. vyp. k 75-letiju so dnja rozhdenija V. G. Leont'eva / pod nauch. red. O. A. Belobrykinoj, O. A. Shamshikovoij. Novosibirsk: NGPU, 2005. 227 s.
4. Psihologija motivacii: proshloe, nastojashhee, budushhee: materialy Mezhdunarodnoj nauch.-praktich. konferencii, posvjashhennoj 85-letiju doktora psihologicheskikh nauk, pochetnogo professora NGPU V. G. Leont'eva (g. Novosibirsk, 25-28 dekabrja 2014 g.) / pod red. O. A. Belobrykinoj, N. Ja. Bol'shunovoij. Novosibirsk: Izd-vo NGPU, 2015. 334 s.
5. Sociokul'turnye determinanty i motivacionnye osnovy razvitija lichnosti: Materialy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoi konferencii, posvjashhennoj 80-letiju doktora psihologicheskikh nauk, pochetnogo professora NGPU V.G.Leont'eva /pod red. N.Ja. Bol'shunovoij, O.A. Shamshikovoij. Novosibirsk: Izd. NGPU, 2010. 556 s.

Страница на сайте проекта «История российской психологии в лицах»

<http://hist-psy.ru/person/leontievg.php>

Сведения об авторе

Данилов Юрий Сергеевич, студент 4 курса факультета психологии Новосибирского государственного педагогического университета (направление профессиональной подготовки 44.03.02.62 Психолого-педагогическое образование, профиль «Психология образования»)

Научный руководитель: Белобрыкина Ольга Альфонсовна, кандидат психологических наук, доцент, профессор НГПУ.

Сотонин Константин Иванович: данные библиографии #1

Мусина Наталья Ивановна

Нижегородская академия МВД России,

*Нижегородский государственный педагогический университет им. Козьмы
Минина (Мининский университет), Россия*

e-mail: ravilmusin@mail.ru

Аннотация. Сотонин Константин Иванович (26.02.1893 — около 1944) — российский и советский психолог и философ, специалист в области научной организации труда и криминальной психологии, автор концепции «Философской клиники».

Ключевые слова: Сотонин, «философская клиника», научная организация труда, криминальная психология.

Sotonin Konstantin Ivanovich: facts of bibliography #1

Musina Natalia Ivanovna

Nizhny Novgorod Academy of MIA,

*Kozma Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University – Minin University,
Russia*

e-mail: ravilmusin@mail.ru

Abstract. Sotonin Konstantin Ivanovich (26.02.1893 – circa 1944) – Russian and Soviet psychologist and philosopher, specialist in the field of scientific organization of labour and criminal psychology, the author of concept “Philosophical clinic”.

Keywords: Sotonin, “philosophical clinic”, scientific organization of labour, criminal psychology.

Представлены публикации К.И. Сотонина.

Сотонин К.И. Словарь терминов Канта (к трем критикам). Казань, 1913.

Сотонин К.И. Таблицы по истории философии. Казань, 1913

Сотонин К.И. Запытное и трансцендентное (история и метафизика). Казань, 1915.

Сотонин К.И. К вопросу об идеях Платона. Петроград, 1915.

Сотонин К.И. Темпераменты. Проблемы и гипотезы. Том I. Вып. 2. Казань, 1921.

Сотонин К.И. Темпераменты: Проблемы и гипотезы. Б. м., 1921.

Сотонин К.И. Идея философской клиники: Введение в систему философии. Казань, 1922.

Сотонин К.И. НОТ как философия трудящихся масс. Казань, 1924.

Сотонин К.И. Очерки криминальной психологии. Казань, 1925.

Сотонин К.И. Сократ: Введение в косметику. Казань, 1925.

Сотонин К.И. Психограмма судебного следователя // Интеллектуальный труд. М., 1925.

Страница на сайте проекта «История российской психологии в лицах»

<http://hist-psy.ru/person/sotoninki.php>

Сведения об авторе

Мусина Наталья Ивановна, старший преподаватель кафедры административной деятельности органов внутренних дел, Нижегородская академия МВД России; Аспирант кафедры общей и социальной педагогики, Нижегородский государственный педагогический университет им. Козьмы Минина (Мининский университет) (Нижний Новгород, Россия).

Познышев Сергей Викторович: данные библиографии #1

Мусина Наталья Ивановна

Нижегородская академия МВД России,

Нижегородский государственный педагогический университет им. Козьмы Минина (Мининский университет), Россия

e-mail: ravilmusin@mail.ru

Аннотация. Познышев Сергей Викторович (1870 — 1943) — выдающийся русский юрист и психолог, профессор Московского университета, Государственного Московского психоневрологического института, профессор Тулузской академии наук.

Ключевые слова: юридическая психология, юриспруденция, Познышев.

Poznyshev Sergey Viktorovich: facts of bibliography #1

Musina Natalia Ivanovna

Nizhny Novgorod Academy of MIA,

Kozma Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University – Minin University, Russia

e-mail: ravilmusin@mail.ru

Abstract. Poznyshev Sergey Viktorovich (1870-1943) – outstanding Russian lawyer and psychologist, professor of Moscow University, Moscow State Psychoneurological Institute, professor of Toulouse Academy of Sciences.

Keywords: legal psychology, jurisprudence, Poznyshev.

Представлены публикации С.В. Познышева.

Познышев С.В. Основные вопросы учения о наказании. М., 1904.

Познышев С.В. Религиозные преступления с точки зрения религиозной свободы // Ученые записки Императорского Московского Университета. Отдел юридический. Выпуск 28. М., 1906.

- Познышев С.В. Учение о карательных мерах и мере наказания. М., 1908.
Познышев С.В. Детская преступность и меры борьбы с ней. М., 1910.
Познышев С.В. Очерки тюрьмоведения. М., 1913.
Познышев С.В. Элементарный учебник русского уголовного процесса. М., 1913.
Познышев С.В. Подстрекательство к преступлению. М., 1914.
Познышев С.В. Учение о наказании. М., 1917.
Познышев С.В. Основы пенитенциарной науки. М., 1923.
Познышев С.В. Криминальная психология. Преступные типы. Ленинград, 1926.
Познышев С.В. Доказательства в уголовном процессе. Л.: Госиздат, 1929.

Страница на сайте проекта «История российской психологии в лицах»

<http://hist-psy.ru/person/poznyshevsv.php>

Сведения об авторе

Мусина Наталья Ивановна, старший преподаватель кафедры административной деятельности органов внутренних дел, Нижегородская академия МВД России; Аспирант кафедры общей и социальной педагогики, Нижегородский государственный педагогический университет им. Козьмы Минина (Мининский университет) (Нижний Новгород, Россия).

Некрополь

Зеленогорский Федор Александрович: некрополь

Абашник Владимир Алексеевич

Харьковский экономико-правовой университет, Украина

e-mail: abaschnik@ukr.net

Аннотация. Представлена фотография могилы Ф.А. Зеленогорского (1839-1908) – философа и психолога.

Ключевые слова: некрополь, фотографии, Ф.А. Зеленогорский, история психологии, Харьков

Zelenogorsky Fedor Aleksandrovich: necropolis

Abashnik Vladimir Alekseevich

Kharkiv University of Economics and Law, Ukraine

e-mail: abaschnik@ukr.net

Abstract. The author presents photo of grave of F.A. Zelenogorsky (1839-1808) – a philosopher and psychologist.

Keywords: necropolis, photographs, F.A. Zelenogorsky, history of psychology, Kharkiv

Ф.А. Зеленогорский умер 2 июля 1908 г. Он похоронен в селе Водяное (сейчас Змиевский район), Харьковской области.

В последние годы своей жизни Ф.А. Зеленогорский вместе с Серафимой Николаевной Ключаровой делали большие пожертвования на местную церковь в Водянном. Сейчас в Водянном открыт Свято-Борисоглебский женский монастырь, у входа в который находятся обе (перенесенные) могилы.



Рис. 1.

Страница на сайте проекта «История российской психологии в лицах»
<http://hist-psy.ru/person/zelenogorskyfa.php>

Сведения об авторе

Абашник Владимир Алексеевич, доктор философских наук, доктор философии, профессор, заведующий кафедрой гуманитарных и фундаментальных юридических дисциплин, Харьковський економіко-правовий університет, Україна

Авсенов Петр Семенович: некрополь

Сорокина Марина Юрьевна

Дом русского зарубежья им. А. Солженицына, Россия

e-mail: msorokina61@gmail.com

Аннотация. Представлена фотография могилы П.С. Авсенева (1810-1852) – философа, психолога, богослова, похороненного на Римском некатолическом кладбище Тестацчо.

Ключевые слова: некрополь, фотографии, П.С. Авсенов, история психологии, Тестацчо, Рим

Avsenev Petr Semenovich: necropolis

Sorokina Marina Yurievna

Solzenitcyn Russia Abroad House, Russia

e-mail: msorokina61@gmail.com

Abstract. The author presents photo of grave of P.S. Avsenev (1810-1852) – a philosopher, psychologist and theologian buried at the Roman Non-Catholic cemetery of Testaccio

Keywords: necropolis, photographs, P.S. Avsenev, history of psychology, Testaccio, Rome.

Автором найдена могила П.С. Авсенева. Ниже представлена фотография. Петр Семенович похоронен на Римском некатолическом кладбище Тестацчо.



Рис. 1.

Страница на сайте проекта «История российской психологии в лицах»

<http://hist-psy.ru/person/avsenevps.php>

Сведения об авторе

Сорокина Марина Юрьевна, кандидат исторических наук, заведующая отделом истории российского зарубежья, Дом русского зарубежья им. А. Солженицина

Ильон Яков Гаврилович: некрополь

Стоюхина Наталья Юрьевна

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Россия

e-mail: natast0@rambler.ru

Аннотация. Представлены фотографии могилы Я.Г. Ильона (1872-1934) – психиатра, главного врача Нижегородской психиатрической больницы.

Ключевые слова: некрополь, фотографии, Ильон Я.Г., история психологии, Нижний Новгород.

Ilion Yakov Gavrilovich: necropolis

Stoyukhina Natalia Yurievna

Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod, Russia

e-mail: natast0@rambler.ru

Abstract. The author presents photos of grave of Ilion Ya.G. (1872-1934) – psychiatrist, head doctor of Nizhny Novgorod psychiatric hospital.

Keywords: necropolis, photographs, Bogolyubov N.M., history of psychology, Nizhny Novgorod.

Автором найдена могила Я.Г. Ильона. Яков Гаврилович похоронен на Нижегородском кладбище «Марьиная роща». Здесь похоронена и его жена Вера Иосифовна Ильон, врач-психиатр.

Ниже представлены фотографии.



Рис. 1



Рис. 2

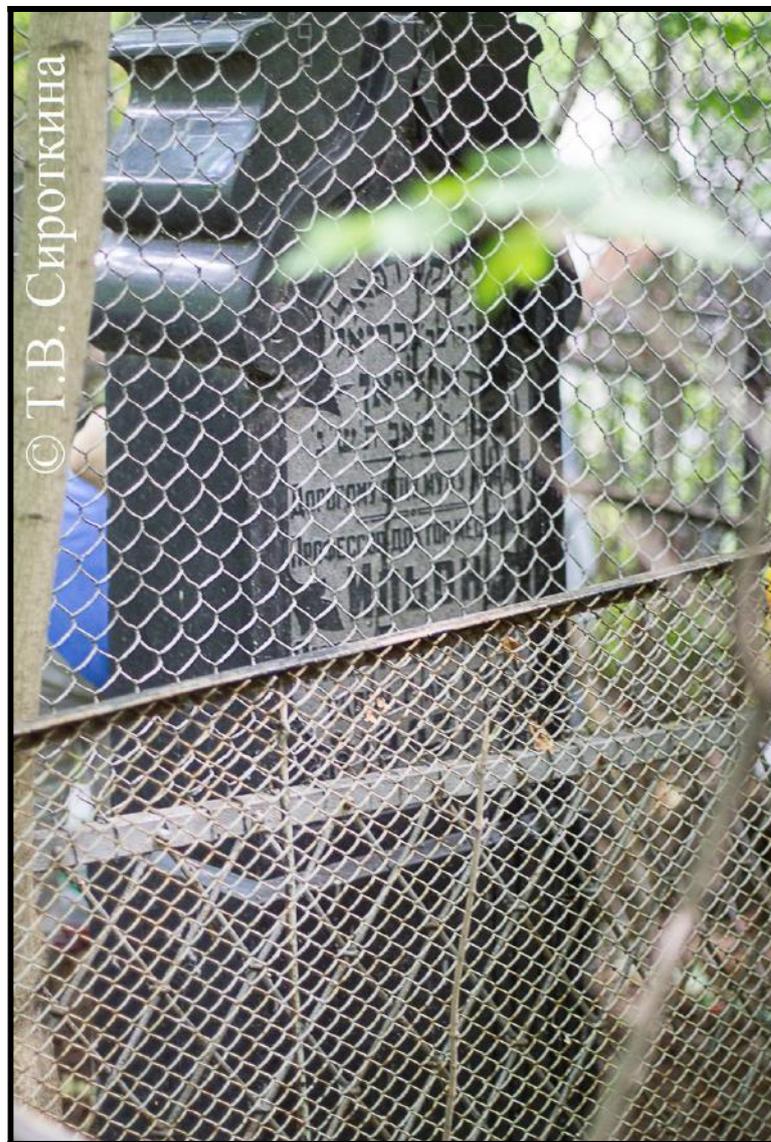


Рис. 3



Рис. 4

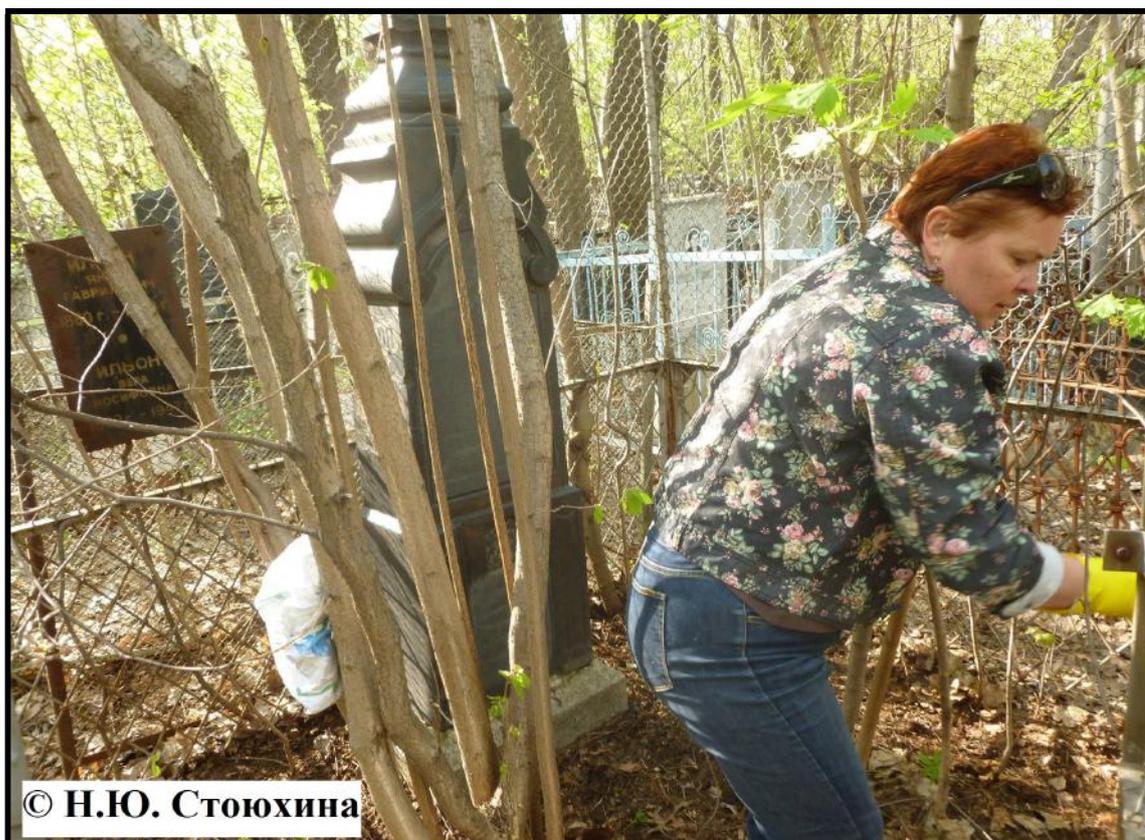


Рис. 5



Рис. 6



Рис. 7

Страница на сайте проекта «История российской психологии в лицах»

<http://hist-psy.ru/person/ilionyg.php>

Сведения об авторе

Стоюхина Наталья Юрьевна, кандидат психологический наук, доцент кафедры психологии управления, Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского (Россия)

Вопросы истории и методологии психологии

Историко-психологические тенденции в исследовании проблемы воли и волевой регуляции

Батыршина Альфия Робертовна

Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, Россия

e-mail: arb.71@mail.ru

Аннотация. Проблема воли относится к числу традиционных для отечественной психологии проблем. В данной статье рассматриваются тенденции в изучении психологии воли и волевой регуляции в отечественной психологии. Для анализа особенностей и основных тенденций проблемы использовался «сленговый метод» как один из наукометрических методов. В работе впервые представлена историко-психологическая периодизация развития научных представлений о воле и волевой регуляции, критериями которой явились: изменение проблематики в изучении воли происходило в зависимости от степени и методологического обобщения эмпирического материала; изменение научных подходов зависело от методологической установки ученого, а также изменение проблематики в исследованиях определялось в большей степени сменой идеологических влияний, чем логикой развития самой психологии. Характерной особенностью развития психологии воли является повышение интереса психологов к волевой проблематике, что отражено в резком росте количества публикаций, углублении теоретических представлений о волевой регуляции и разработке принципов психологического исследования волевой регуляции. Основными тенденциями в изучении психологии воли и волевой регуляции на современном этапе являются: системно-структурный подход в исследованиях; практическая направленность исследований; выделение новых направлений исследований из общей проблематики воли; спецификация исследований на материале различных отраслей психологии: медицинской, специальной, военной, социальной и др. Некоторое отставание может свидетельствовать о неоднозначности связей между общетеоретическими подходами к волевой регуляции и характеристиками научно-исследовательской ситуации в определенной отрасли науки.

Ключевые слова: история отечественной психологии, воля, волевая регуляция, категориальный статус понятий «воля» и «волевая регуляция», историко-психологическая периодизация исследований по психологии воли и волевой регуляции, наукометрический метод

Historical-psychological tendencies in study of problem of volition and volitional regulation

Batyrshina Alfiya Robertovna

Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky, Russia

e-mail: arb.71@mail.ru

Abstract. The problem of volition is a traditional one for Russian psychology. This article discusses trends in the study of the psychology of the volition and volitional regulation in Russian psychology. The "slang" method as one of scientometric methods is used for analysis of the characteristics and main trends in the problem. For the first time the work presents a historical-psychological periodisation of the development of scientific ideas about the volition and volitional regulation. The criteria of this periodisation were: changing perspectives in the study volition have occurred depending on the degree and methodological generalization of the empirical material; changing scientific approaches depended on the methodological setup of the scientist, as well as changing perspectives in the studies were determined largely by the changing ideological influences than by the logic of development of psychology. A characteristic feature of the volition psychology development is the increasing interest of psychologists to the volition problems. It is reflected in a rapid increase in the number of publications, the deepening of theoretical notions of volitional regulation and the development of principles for the psychological study of volitional regulation. The main trends in the study of the psychology of the volition and volitional regulation at the present stage are: the system-structural approach to research; a practical orientation of research; the identification of new areas of research of common problems of the volition; specification research on the various branches of psychology: medical, military, social etc. Some lag may indicate the ambiguity of the links between theoretical approaches to volitional regulation and the characteristics of the research situation in a certain branch of science.

Keywords: history of Russian psychology, volition, volitional regulation, categorical status of concepts "volition" and "volitional regulation", historical and psychological periodisation of research on psychology of volition and volitional regulation, scientometric method.

Проблема воли относится к числу старых и традиционных для отечественной психологии проблем. Возможность введения понятий «воля» и «волевая регуляция» в категориальную систему психологической науки, наряду с такими категориями, как «личность», «сознание», «деятельность», определяется необходимостью ее решения в историко-психологическом ключе.

Речь идет не столько о ретроспективном упоминании термина «воля» в истории психологии, о содержательных возможностях использования понятия «волевая регуляция» в современной психологии, сколько об определении категориального статуса и о генезисе данных понятий в истории отечественной психологии. Определение психологического содержания понятий «воля» и «волевая регуляция» есть теоретико-методологическая и историко-психологическая задача.

Постановка проблемы воли в истории отечественной психологии осуществлялась в трех направлениях. Во-первых, в конце XIX века работами И.М. Сеченова была заложена физиологическая трактовка процесса воли как процесса произвольного, сознательного саморегулирования поведения. Во-вторых, Л.С. Выготским был предложен подход рассмотрения воли как высшей психической функции и в рамках овладения собственным поведением. В-третьих, концепция В.А. Иванникова, преобладающая в современной психологии, рассматривает волевою регуляцию через смысловое порождение действия.

Проблема воли и вышедшая из нее проблематика волевой регуляции, на наш взгляд, переживает новое осмысление. При исследовании данной проблемы необходимо было учитывать следующие моменты:

- 1) использовать в исследовании существующие методологические подходы в истории психологии;
- 2) учитывать хронологическую последовательность работ психологов по проблемам воли и волевой регуляции;
- 3) сопоставлять научные психологические исследования по проблеме с работами исследователей смежных дисциплин;
- 4) учитывать терминологические несогласования и расхождения по содержанию понятийного аппарата проблемы.

Исходя из вышеперечисленного, были выделены концептуальные рамки исследования:

I. Определение предметных границ категориального аппарата понятий «воля» и «волевая регуляция» (этимология, содержательные аспекты, дифференциация уровней понимания). Первая концептуальная рамка позволяет исследовать этимологию понятий «воля» и «волевая регуляция», зафиксировать изменения содержательной стороны категории в разных дисциплинах, разграничить представления о воле на философские и психологические. Работа с психологическими текстами предполагала учет двух факторов: неоднозначность (разные понятия обозначают одно и то же явление); двусмысленность (одно понятие обозначает разные состояния и процессы);

генезис взглядов ученого (изменение употребления понятий на протяжении научных изысканий ученого при сохранении психологического смысла явления).

II. Выявление тенденций в развитии проблемы воли и волевой регуляции в отечественной психологии. Вторая концептуальная рамка разграничивает и выделяет различные подходы и направления в разные периоды в исследовании проблематики воли и волевой регуляции в отечественной психологии: от самого широкого и разностороннего исследования (вплоть до существования лабораторий по изучению волевых процессов), до поверхностного и некоторой «заброшенности» данной проблемы.

III. Обоснование прикладных аспектов проблемы воли и волевой регуляции с точки зрения современной науки. Третья концептуальная рамка позволяет проложить мост между исследованием в психологии и практико-ориентированными областями применения закономерностей развития воли и волевой регуляции, т.к. исторически изучение воли происходило попутно с другими научными проблемами, что позволяло результаты исследования широко использовать в практике обучения и воспитания

Еще в начале 90-х годов XX века В.А. Иванников (1991), анализируя состояние проблемы воли в психологии, отметил наличие следующих моментов: несмотря на многовековую историю проблемы воли, нельзя говорить ни о достижении в этой области, ни о широте исследований, ни о ее популярности; из центральных понятий психологии понятие воли постепенно отошло на периферию, что выразилось в падении интереса психологов к данной проблеме, и как следствие, в снижении числа публикаций и в отставании уровня теоретических, экспериментальных и прикладных исследований.

По количественным данным, приводимые В.И. Селивановым (1969) и В.А. Иванниковым (1991), наблюдается снижение публикаций в советской психологии:

- 1938-1958 - 40 работ
- 1952-1967 - 70 публикаций
- 1976-1981 - 5 диссертаций (из 197)
- 1978-1983 - 7 монография
- 1980-1987 - 5 статей в журналах «Вопросы психологии» и «Психологический журнал»

А.В. Быков (2002) приводит следующие данные: по различным проблемам воли защищено около 200 диссертаций, написано более 300 книг. Но, несмотря на это, отмечает ученый, уровень эмпирического представления о воле еще достаточно велик.

Весьма трудно предположить, что было положено в основу системы подсчета работ данными авторами. Безусловно, с одной стороны, В.И. Селиванов и В.А. Иванников, возможно, считали работы, выполненные в рамках общей психологии. С другой стороны, А.В. Быков, вероятно, имеет в виду все работы, выполненные в психологической науке.

Одной из задач исследования явилось рассмотрение тенденций в изучении психологии воли и волевой регуляции в отечественной психологии. Для анализа особенностей и основных тенденций проблемы в исследовании воли и волевой регуляции использовался «сленговый метод», достаточно широко применяемый в наукометрии. Суть метода состоит в оперировании ключевыми словами, значением названия научной работы, оценкой частоты встречаемости ключевых слов разного содержания.

В исследовании количественным измерителем развития психологических знаний о воле и волевой регуляции выступили численность опубликованных по данной проблеме работ (книг, статей, диссертаций, монография, сборников). Основными источниками данной информации выступили текущие библиографические указатели по библиотековедению и библиографоведению: издания Российской книжной палаты («Книжная летопись», «Летопись журнальных статей», «Газетная летопись» и др.); издания ИНИОН, ВИНТИ, ГПНТБ; государственные библиографические указатели по различным областям знаний (педагогике, философии). Дополнительными источниками выступили текущие указатели по книжному и издательскому делу, ретроспективные пособия по отдельным проблемам. Просмотру *de visu* подлежали комплекты журналов и периодических сборников по библиографии; труды ученых, ученые записки высших учебных заведений и научных институтов, сборники научных трудов библиотечных учреждений, институтов культуры. Были использованы фонды Российской государственной научной библиотеки (г.Москва), Национальных государственных библиотек (гг.Казань, Ярославль), государственных библиотек институтов и университетов (Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, Казанский (Поволжский) государственный университет, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова и др.).

В качестве единиц подсчета выступили:

1. Диссертационные работы, защищенные в период с середины XIX века по настоящее время (по философии, общей, возрастной, педагогической, специальной психологии, психологии спорта, педагогической науке).

2. Монографии отечественных философов, психологов, педагогов, раскрывающие основные положения концепций, теорий и подходов к решению проблемы воли и волевой регуляции.

3. Научные статьи в журналах, сборниках и материалах конференций.

4. Психолого-педагогическая учебная литература (учебники по психологии, педагогике, учебно-методические пособия и рекомендации).

Необходимо отметить, что подсчету также подверглись работы, напрямую не связанные с рассмотрением психологических вопросов воли и волевой регуляции, но в содержательном плане имеющие разделы или главы.

Проведенный нами библиометрический анализ публикаций с 1800 по 2016 годы показал, что всего работ по теме исследования составило 6362 наименований. Все работы были сгруппированы по следующим направлениям (см. таблица 1).

Таблица 1.

Общее количество работ по теме исследования

I. Монографии, учебные пособия, сборники трудов, из них:	571
Общие работы по проблеме воли: психологические исследования	292
Работы по волевой регуляции и саморегуляции	19
Работы по эмоционально-волевой регуляции и саморегуляции	60
Работы по воспитанию и формированию волевых качеств в педагогике	168
Работы по волевой подготовке в психологии и педагогике	32
II. Историко-психологические исследования по проблеме воли и волевой регуляции	317
III. Работы по экспериментальному исследованию воли, волевой регуляции и волевых качеств	249
IV. Работы по специальной психологии	285
V. Учебники психологии	336
VI. Статьи из журналов, сборников трудов, пособий, материалов конференции, из них:	4152
Общие работы по проблеме воли	677
Работы по волевой регуляции и саморегуляции	200
Работы по исследованию эмоционально-волевых особенностей личности	185
Работы по эмоционально-волевой регуляции и саморегуляции	85
Работы по изучению произвольности и произвольных действий	172
Работы по психофизиологическим основам воли и волевых процессов	178

Работы по исследованию волевой активности	145
Общие работы по изучению волевых качеств	739
Работы по формированию воли и волевых качеств в психологии	190
Работы по воспитанию воли и волевых качеств в педагогике	964
Работы по формированию эмоционально-волевой сферы и саморегуляции личности	89
Работы по волевой подготовке личности	199
Работы по проблеме воли в военной психологии и педагогике	329
VII. Диссертации по педагогике и психологии, из них:	452
Историко-психологические исследования	73
Исследования по проблеме воли, произвольности, волевой и эмоционально-волевой регуляции	120
Исследования по воспитанию волевой сферы личности и волевых качеств	228
Исследования по психологии труда, социальной психологии, медицинской психологии, коррекционной психологии и психологии развития	31

Важным вопросом в историко-психологических исследованиях является проблема периодизации процесса научного познания и ее критериев. Несмотря на то, что в историографии отечественной истории психологии насчитывается достаточно большое число авторов, рассматривающих разные аспекты этого вопроса (Е.А. Будилова, А.Н. Ждан, В.А. Карацан, Ю.Н. Олейник, К.К. Платонов и др.), вряд ли его можно считать на сегодня окончательно решенным. Следует отметить, что эта задача успешно решается в опыте создания периодизационных моделей, к которым можно отнести следующие периодизации: источниковедческой базы изучения истории развития психологических знаний (В.А. Кольцова, 2008), военной психологии (В.А. Карацан, 1974), психологии труда (Е.А. Климов, О.Г. Носкова), психотехники (Ю.Н. Олейник, 1990), истории преподавания психологии как учебной дисциплины (Н.Ю. Стоюхина, 2005), социальной психологии (В.Г. Казаков, 1984), педагогической конфликтологии (Т.В. Врачинская, 2011), авиационной психологии (Е.Н. Лысакова, 2012) и др.

На наш взгляд, категория «воля» в наибольшей степени претерпевала и продолжает испытывать изменения, и построение локальной периодизации психологии воли поможет продвинуться в понимании этих изменений. Опираясь на опыт отечественной методологии истории психологии, мы сформулировали правила построения историко-психологической периодизации.

Первое правило: наличие одинаковых оснований, согласно которому построение периодизации требует при выделении равных по таксономической значимости периодов исходить из одинаковых причин (критериев).

Второе: соблюдение иерархии. При сложной периодизации, когда крупные ступени внутри себя разбиты на меньшие, периоды каждого последующего уровня должны быть таксономически менее важными, чем периоды предыдущего уровня.

В периодизации необходимо различать ее смысловую (концептуальную) и хронологические стороны. Здесь можно говорить о третьем правиле: дополнительное основание, согласно которому помимо главного основания периодизации, которое определяет количество и характеристики выделяемых периодов, нужно еще и дополнительное, с помощью которого уточняется хронология.

В качестве рамки построения историко-психологической периодизации исследований по психологии воли были использованы следующие положения:

1. При смене хронологических периодов новое в исследовании воли не уничтожает прошлое, а накладывается на него.

2. В рамках каждого периода существуют противоборствующие позиции и течения как альтернативные в вопросе природы и сущности воли (например, позиции И.М. Сеченова и К.Д. Кавелина в середине XIX века, подходы Л.И. Божович и В.И. Селиванова в 70-х годах XX века, концепция волевой регуляции в модификации В.А. Иванникова и В.К. Калина в 90-х XX века и др.).

3. Конкретное историческое событие происходит потому, что не реализовалось другое, и прошлому как «сбывшейся возможности» (М. Хайдеггер) в дальнейшем противостоит нереализованная возможность, которая только дожидается своего вызова. Еще А. Тойнби писал: «История развивается по принципу «вызов – и – ответ» (Тойнби, 1991). Часто востребованным перед новыми вызовами становится то другое, что дожидалось своего часа и что было задвинуто на периферию научного интереса исследований. Например, в свое время К.Д. Кавелиным были выделены основные критерии произвольного действия: сознательность и целенаправленность и только более чем через полувека эти идеи получили дальнейшее развитие в виде разработок субъектной проблематики личности (С.Л. Рубинштейн, К.А. Абульханова-Славская, А.В. Брушлинский и др.).

4. Идея о «главных событиях», которая позволяет выделить из огромного множества те «системы событий», которые оказали наибольшее влияние на появление идей и основных концепций или были доминирующими на

определенных промежутках времени. «Главные события», на наш взгляд, составляют своего рода «реперные» точки в каждом из периодов, а также определяют осознание того, что принимаемые как факты те или иные события на самом деле являются результатом протяженных во времени историко-психологических процессов. Так, можно говорить как о «главном событии» выходе книги И.М. Сеченова «Рефлексы головного мозга» или о публикации статьи К.Н. Корнилова «О воспитании воли военного командира» («Красная Звезда», 1941 г.).

Исходя из вышеизложенного, можно выделить критерии построения историко-психологической периодизации развития научных представлений о воле и волевой регуляции:

- 1) изменение проблематики в зависимости от степени и методологического обобщения эмпирического материала;
- 2) изменение научных подходов, лежащих в основе методологической установки ученого и отражающие динамику представлений о специфике объекта и методов научного исследования воли;
- 3) изменение проблематики исследования в зависимости от социокультурной ситуации.

Руководствуясь принципами и критериями построения периодизации, а также опираясь на собранный материал и имеющиеся источники, мы предлагаем выделение следующих периодов в историко-психологическом исследовании психологии воли:

Первый период охватывает время с XI до конца XVII века. Это философский период накопления и оформления эмпирических психологических взглядов православных и русских философов. С появлением письменности воззрения о воле и волевом процессе получают отражение в летописях, поучениях, завещаниях. Психологические взгляды на природу воли еще не складываются в определенную систему знаний. Выводы, как правило, осуществлялись на основе наблюдений единичных психологических взглядов и не поднимались до уровня теорий и концепций.

Второй период охватывает время с XVIII века до н. XXI века и характеризуется как время создания философских, естественнонаучных, собственно психологических концепций воли и волевой регуляции. В это периода выделяется пять этапов.

Первый этап (XVIII – 1860-е XIX в.) охватывает процесс накопления и оформления эмпирических психологических взглядов русских философов, ученых, педагогов, просветителей, отраженных в философских и психолого-педагогических работах. Ведущим являлся уровень умозрительного анализа

воли и волевых процессов. В произведениях Г.С. Сковороды, Я.П. Козельского, Н.И. Новикова, И.А. Михайлова рассматривается воля как составная часть души, описываются различные проявления воли, раскрывается связь воли с разумом, эмоциями. Этот этап отмечается также развитием психологической мысли в тесной связи с естествознанием, и в первую очередь с физиологией нервной деятельности. Естественнонаучные взгляды на природу человека нашли отражение в работах Е.О. Мухина, И.Е. Дядьковского, А.И. Филомафитского, которые впоследствии были развиты И.М. Сеченовым и русскими психологами-экспериментаторами.

Несмотря на некоторую «наивность» представлений, психологические воззрения показывают богатство и разносторонность эмпирических наблюдений за явлениями душевной организации; «пунктирно» определяют основные линии будущей научной психологии, получившей расцвет и неповторимую окраску в исследованиях русских психологов XIX века.

Второй этап (1860-е XIX в. – 1910-20-е XX в.) отмечен нахождением места психологии в системе научного знания, ее связь с философией была поставлена под сомнение. Ведущим уровнем является теоретический анализ воли в рамках общей и педагогической психологии. «Главными событиями» здесь выступают полемика И.М. Сеченова с К.Д. Кавелиным и как отголосок этой полемики дискуссия 1887-1889 годов по проблеме свободы воли, в которую были вовлечены выдающиеся русские ученые-философы Н.Я. Грот, Л.М. Лопатин, Г.И. Челпанов. П.Е. Астафьев, врачи-психиатры С.С. Корсаков, А.А. Токарский. На этом этапе прослеживается разработка педагогических идей К.Д. Ушинского, Е.Н. Водовозовой, И.А. Сикорского, А.П. Нечаева, П.Ф. Каптерева на природу воли, формирование и воспитание волевой сферы личности.

Третий этап (1910-20-е – конец 40-х гг. XX века) характеризуется оформлением психологических подходов к проблеме воли: разработка М.Я. Басовым теории воли в рамках психологии активности, представление о воле как акте реакции и идея выделения волевых качеств личности (К.Н. Корнилов), подход к воле как составной части структуры характера (В.М. Экземплярский). В понимании природы воли особое место занимают теоретические взгляды С.Л. Рубинштейна и подход Л.С. Выготского к воле как высшей психической функции в контексте культурно-исторической теории. Большое значение занимает уровень конкретной эмпирики в рамках педологии и общей психологии.

Четвертый этап (конец 40-х – начало 90-х гг. XX века) отмечен выделением групп ученых, занимающихся исследованиями воли: в Москве – К.Н. Корнилов, А.В. Веденов, П.А. Рудик, Н.Д. Левитов; в Ленинграде – Ю.А.

Самарин, А.Ц. Пуни; в Киеве – В.И. Аснин, В.К. Котырло; в Рязани – В.И. Селиванов; в Тбилиси – Ш.Н. Чхартишвили, которые впоследствии привели к возникновению психологических школ (центров исследования воли) - Московская, Ленинградская (Санкт-Петербургская), Тбилисская, Пермская и Рязанская школы. Этот этап отмечается наиболее яркими, неоднозначными подходами и решениями в исследовании воли и волевой регуляции личности.

Ведущим является методологический уровень, центр тяжести переносится на методологический аспект анализа предмета воли. К этому времени относится появление разнообразных теорий и подходов, авторы которых считали необходимым обращаться к решению проблемы воли в рамках своего категориального аппарата, таких как: воля как один из побудительных механизмов наряду с актуально переживаемой потребностью (Ш.Н. Чхартишвили); воля как особая форма психической регуляции (В.И. Селиванов); воля как произвольное управление поведением и деятельностью человека (Е.П. Ильин); воля как произвольная форма мотивации (В.А. Иванников). В этот период исследовались самый широкий спектр проявлений волевой сферы личности (волевые качества, волевые процессы, волевая активность, волевые состояния, волевое усилие); изучались проблемы взаимодействия мотивационной направленности и воли, индивидуальных проявлений волевой активности, практико-ориентированные вопросы воспитания и самовоспитания детей и подростков.

С разработкой периодизации возрастного развития Д.Б. Эльконина - В.В. Давыдова появляются исследования по развитию воли, волевых качеств и их особенностей на материале различных возрастных групп. Проводятся исследования по изучению взаимосвязи волевых процессов с интеллектуальными, эмоциональными психическими процессами и свойствами, а также самооценкой, потребностями, мотивами, интересами. Формирование волевых сторон личности, волевой подготовки в условиях двигательной деятельности становится важной проблемой в психологии физического воспитания и спорта (А.Ц. Пуни, П.А. Рудик, О.А. Черникова, Б.Н. Смирнов и др.).

Вследствие замены господствующей в психологии естественнонаучной парадигмы на гуманистическую можно говорить о начале пятого этапа (начало 90-х годов XX века до сегодняшнего дня), который характеризуется обращением внимания исследователей на проблемах внутреннего мира человека, самосознания, Я-концепции. В этом контексте проблема воли и волевой регуляции личности получает новое осмысление и разработку.

Весь массив работ был распределен по основным этапам историко-психологической периодизации. Поскольку периоды занимают разное количество лет, то для объективности выводов и достоверности результатов подсчета, необходимо ввести показатель относительного количества работ, высчитываемый делением общего количества работ за период на количество лет данного периода. Сравнение относительных показателей, а не абсолютного подсчета работ за изучаемый период будет являться основой для выводов.

Выборка первоисточников (названий диссертаций) охватывала не только исследования, выполненные по направлению «Общая психология», но также диссертации по другим психологическим специальностям (по социальной психологии, педагогической психологии, акмеологии, медицинской, психологии спорта), а также по педагогической науке (см. таблица 2).

Таблица 2.
Распределение диссертационных исследований по этапам

	I	II	III	IV	V
I. Историко-психологические исследования	-	-	4/0,2	25/0,6	44/1,8
II. Исследования по проблеме воли, произвольности, волевой и эмоционально-волевой регуляции			8/0,4	59/1,4	53/2,1
III. Исследования по изучению и формированию воли и волевых качеств			3/0,15	129/3,2	96/3,8
IV. Исследования по волевой проблематике в рамках психологии труда, социальной, медицинской, коррекционной психологии и др.			-	8/0,2	23/0,9
Всего (452 работы)	-	-	15	221	216

Главным критерием отнесения конкретного диссертационного исследования, выполненного в рамках той или иной области знания, считалась представленность в его названии ключевых слов, соответствующих предметному содержанию интересующей нас проблемы (см. таблица 3).

Таблица 3.

Распределение тематики диссертационных исследований по периодам

	I	I I	III	IV	V
Работы по общепсихологическим вопросам воли	-	1	8/0,4	47/1,2	24/0,9
Работы по воспитанию и формированию волевых качеств	-	-	3/0,15	130/3,25	82/3,2
Работы по волевой регуляции и саморегуляции	-	-	-	6/0,15	12/0,4
Работы по эмоционально-волевой регуляции	-	-	-	-	10/0,4
Работы по эмоционально-волевым особенностям личности	-	-	-	5/0,1	24/0,9
Историко-психологические исследования	-	-	4/0,2	25/0,6	44/1,7
Итого:	-	1	15/0,75	213/5,3	196/7,8

Из представленных данных следует, что имеет место последовательный рост количества исследований с разной степенью интенсивности. Так, наблюдается повышенный интерес к историко-психологическим работам и соответственно увеличение работ почти в 2 раза. В период с начала 50-х – 60-х годов XX века историко-психологическому анализу подвергаются психологические взгляды советских психологов И.М. Сеченов, И.П. Павлов, Н.И. Новиков, А.Ф. Лазурский, русские общественные деятели первой половины XIX века (Н.Г. Чернышевский и др.).

В 70-е годы разворачивается процесс возвращения незаслуженно забытых имен советских психологов (М.Я. Басов, П.П. Блонский Л.С. Выготский), обновляются их исторический портреты, пересматриваются их взгляды и общетеоретические позиции в психологии. В 80-е, и особенно в 90-е годы, возрастает интерес к концепциям классиков мировой и отечественной психологической науки. Продолжаются исследования, рассматривающие вклад русских и советских психологов в разработку теории воли в психологических концепциях Г.И. Челпанова, Н.Н. Ланге, П.Ф. Каптерева, И.А. Сикорского, Л.М. Лопатина, П.Д. Юркевича, Л. Шестова, А.И. Введенского.

Исследование по изучению и формированию волевых качеств претерпевают в большей степени качественные изменения: содержание меняется от работ, рассматривающих отдельно взятые волевые качества (настойчивость, целеустремленность, инициативность) к исследованию других

волевых качеств (ответственность, уверенность в себе) и взаимосвязи волевых качеств с эмоциональными проявлениями личности, к системному рассмотрению проявлений волевой сферы. На современном этапе развития психологии наблюдается увеличение исследований, рассматривающих общетеоретические положения психологии воли и волевой регуляции на материале смежных отраслей психологии: психологии труда, социальной психологии, коррекционной психологии и др.

Особенности психологических исследований по психологии воли и волевой регуляции в разные годы вырисовываются при содержательном рассмотрении названий диссертационных работ. Рассмотрим динамику проблематики психологии воли и волевой регуляции, отраженную в частоте встречаемости в названиях диссертаций ключевых слов, содержательно связанных с каждой из тем, выделенных в рамках следующих направлений (см. таблицу 4).

Таблица 4.

Распределение исследуемых проблем в диссертациях по периодам

	I	II	III	IV	V
Воля как психический процесс	-		2	17	7
Психофизиологические основы воли		1	1	6	-
Мотивационные основы воли				6	5
Волевые действия			1	3	1
Произвольность поведения				4	9
Волевое усилие				9	-
Волевая подготовка				4	6
Формирование и развитие волевой сферы				17	14
Волевая активность				5	8
Волевая регуляция и саморегуляция				6	13
Эмоционально-волевая регуляция и саморегуляция				-	9
Эмоционально-волевые проявления и особенности				7	28
Взаимосвязь воли с другими качествами и сторонами психической реальности				6	8
Исследование волевых качеств				85	52
Воспитание волевых качеств				18	24
Итого:			4	193	184

Одной из первых диссертационных работ, рассматривающей психологические механизмы воли и взаимосвязь воли с другими психическими

процессами, является исследование Н.Н. Ланге (1893), защищенной в Московском университете. Как известно, в этой работе был сформулирован закон перцепции, на основе которого доказывалась теория волевого внимания, представляющий интерес для психологической теории к.ХІХ – н.ХХ вв.

Данные, представленные в таблице 4, свидетельствуют о том, что некоторые проблемы оставались либо в той же мере актуальными на протяжении всего периода, либо существенных изменений в частоте встречаемости в этих проблем не произошло. По массиву диссертаций к таким проблемам относятся: исследование мотивационных оснований волевых процессов; волевая подготовка на материале различных видов деятельности; изучение взаимосвязи воли с другими психическими процессами; формирование и развитие волевой сферы личности и волевых качеств.

На современном этапе лидирующее место сохраняется за изучением волевой регуляции и саморегуляции, как в общей, так и смежных отраслей психологии. Так, наряду с изученными ранее общетеоретических подходов к волевой регуляции, представленными в теории В.К. Калина и В.А. Иванникова, в 90-е и 2000-е годы предметом исследования становятся становление волевой регуляции в онтогенезе (Т.И. Шульга, 1994), генезис волевой регуляции (А.В. Быков, 2003). Отметим, что в истории современной психологии разработаны два методологических подхода к волевой регуляции: В.К. Калина (школа В.И. Селиванова) (1989) и В.А. Иванникова (школа А.Н. Леонтьева - Л.С. Выготского) (1989), но в силу социально-исторического фактора, теория В.А. Иванникова стала основополагающей в общей психологии.

Следует отметить также расширение разновидностей исследуемых особенностей волевой регуляции и саморегуляции. Так, на современном этапе объектом исследования становится волевая регуляция подростков (В.Б. Горский, 1992), взаимосвязь самооценки и волевой регуляции младших школьников (И.В. Боязитова, 1998), волевая регуляция у подростков (М.А. Басин, 2006), волевая саморегуляция у боксеров (Д.Ю. Жихарев), волевая регуляция студентов (Д.Д. Барабанов, 2015).

Происходит повышение работ, рассматривающих эмоционально-волевые проявления и особенности личности, а также происходит выделение исследования эмоционально-волевой регуляции от общего изучения вопросов волевой регуляции как отдельного направления исследования (М.В. Чумаков, 2007).

Начиная с 90-х годов, начинает реже исследоваться психофизиологическая основа волевых процессов. Наблюдается снижение диссертаций, рассматривающих сущность волевых качеств, хотя тематика по

формированию и воспитанию волевых качеств на материале различных видов социальной активности увеличивается. Возможно, это связано с тем, что работы стали более точными и конкретными, отражающие специфику исследовательской деятельности.

Объединяя направления в более крупные блоки исследования, то можно указать на следующие приоритетные направления, существующие в данный момент времени в диссертационных исследованиях:

1. Работы по общепсихологическим вопросам воли.
2. Работы по воспитанию и формированию волевых качеств.
3. Работы по волевой подготовке личности.
4. Работы по волевой регуляции и саморегуляции.

5. Работы по эмоционально-волевой регуляции и эмоционально-волевым особенностям личности.

Таким образом, из всех выделенных направлений в исследовании психологии воли и волевой регуляции, снижение работ коснулось общепсихологических вопросов теории воли. Однако, это не означает «вымывание» данной категории из научного оборота. Лидирующее место сохраняется за изучением волевой регуляции и саморегуляции, при этом произошло окончательное выделение исследований по эмоционально-волевой регуляции в отдельное научное направление.

Проведенными нами библиометрический анализ статейных публикаций позволил выделить основной круг вопросов, наиболее активно обсуждавшихся в печати и распределить по этапам периодизации (см. таблица 5).

Таблица 5.

Распределение статей по основным аспектам психологии воли и волевой регуляции

	I	II	III	IV	V
Общие работы по проблеме воли	3	-	61/3,05	307/7,6	306/12,2
Работы по проблеме произвольности и произвольных действий	-	1	7/0,35	94/2,3	70/2,8
Работы по психофизиологическим основам воли и волевых процессов	-	1	6/0,3	143/3,6	28/1,1
Работы по волевой активности	-	-	1	108/2,7	36/1,4
Работы по волевой подготовке	-	-	1	163/4,0	35/1,4

Работы по изучению волевых качеств	-	4/0,06	9/0,36	247/6,1	479/19,1
Формирование волевых качеств в психологии /педагогике	-/-	-/30 -/0,5	10/82 0,5/4,1	111/446 2,8/11,1	69/406 2,8/16,2
Работы по волевой регуляции и саморегуляции	-	-	-	54/1,4	146/5,9
Работы по эмоционально-волевой регуляции и саморегуляции	-	-	-	28/0,7	57/2,3
Работы по исследования эмоционально-волевых особенностей личности	-	-	3	54/1,4	128/5,1
Работы по формированию эмоционально-волевой сферы личности	-	-	-	7/0,2	82/3,3
Работы по экспериментальному изучению воли и волевых качеств	-	4/0,06	4/0,2	100/2,5	58/2,3
Работы, выполненные в рамках военной психологии и педагогики	-	3	32/1,6	106/2,7	111/4,4
Работы, выполненные в рамках специальной психологии	-	-	1	48/1,2	177/7,1
Историко-психологические работы	-	4/0,06	10/0,5	83/2,1	181/7,2
Итого:	3/0,05	47/0,8	227/11,3	2099/52,4	2369/94,7

Анализ динамики публикаций показывает, что в послевоенный период интерес к различным сторонам психологии воли повысился. Однако, ряд направлений исследований показывает стабильное повышение, часть исследований носит волнообразный характер. Необходимо учесть, что после 1991 г. появляется большое количество журналов, освещающих различные аспекты проблемы, и многие психологические работы начинают издаваться в непрофильных изданиях.

На современном этапе развития, такие стороны исследования, как исследование психофизиологических основ воли и волевых процессов, волевой активности, волевой подготовки, вызывают все меньший интерес. Как показывает анализ публикационной активности, большое место занимают работы по изучению, формированию и воспитанию волевых качеств в

педагогике и психологии. Мы сочли необходимым рассмотреть динамику изменения в исследовании волевых качеств по периодам (см.таблица 6).

Таблица 6.

Распределение статей, отражающих изучение волевых качеств, по периодам

	I	II	III	IV	V
упрямство	-	1	3	2	1
дисциплинированность/дисциплина	-	2	1	6	5
смелость (преодоление чувства страха)	-	-	10	37	2
целеустремленность	-	-	2	8	4
инициативность (инициатива)	-	3	1	12	26
самостоятельность	-	-	-	11	17
настойчивость	-	-	-	25	53
решительность	-	-	-	14	5
организованность	-	-	-	5	42
выдержка	-	-	-	6	-
неуверенность в себе (в силах)	-	-	-	10	11
уверенность в себе	-	-	-	15	61
ответственность	-	-	-	11	107
самоконтроль	-	-	-	6	-
лень (леность)	-	-	-	2	15

Результаты подсчета показывают, что происходит неравномерное распределение в изучении волевых качеств по периодам. Так, например, интерес к изучению упрямства весьма стабилен, а такие качества, как выдержка и самоконтроль, по сути «сняты» с орбиты изучения. Произошло снижение научного интереса к достаточно традиционным волевым качествам (первые классификации волевых качеств была предложены С.Л. Рубинштейном и К.Н. Корниловым еще в 30-е годы XX века) – таким как, смелость, целеустремленность, решительность. Но по-прежнему, исследования таких качеств, как смелость, дисциплинированность, мужество, являются приоритетными в военной психологии. Наблюдается повышенный интерес к изучению волевых качеств, как ответственность, настойчивость, причем, большое количество работ посвящено изучению социальной ответственности на материале различных групп профессий и возрастов, а также многие качества рассматриваются в системе и в приложении с другими проявлениями личности.

Одной из главных тенденций в изучении волевых качеств является переход от исследования «одиноких» проявлений к изучению системы проявлений,

относящихся, по мнению авторов, к волевым проявлениям. Второй тенденцией в изучении волевых качеств является усиленная взаимосвязь волевых свойств с эмоциональной сферой и/или эмоциональными особенностями личности.

Библиометрическому анализу подверглись издания монографического характера, книги, учебные пособия и учебники психологии. В таблице 7 представлено распределение изданий, отражающие различные аспекты психологии воли и волевой регуляции по периодам.

Таблица 7.

Распределение книг по основным аспектам психологии воли и волевой регуляции

	I	II	III	IV	V
Работы по общепсихологическим вопросам воли	5/0,08	42/0,7	30/1,5	91/2,3	101/4,0
Работы по проблеме волевой регуляции и саморегуляции	-	-	-	-	19/0,8
Работы по вопросам эмоционально-волевой сферы личности и эмоционально- волевой регуляции и саморегуляции	-	-	-	7/0,2	53/2,1
Работы по проблеме формирования и воспитания волевых качеств	-	17/0,3	23/1,2	86/2,2	42/1,7
Работы по проблеме волевой подготовки	-	-	-	25/0,6	7/0,3
Учебники психологии	10/0,16	106/1,8	27/1,3	84/2,1	87/3,5
Работы по специальной психологии	-	4/0,06	3/0,1	14/0,3	40/1,6
Работы по экспериментальному исследованию воли, волевой регуляции и волевых качеств	-	5/0,08	14/0,7	19/0,4	42/1,7
Работы по военной психологии и педагогике	-	2/0,03	8/0,4	34/0,9	7/0,3
Историко-психологические работы	-	3/0,05	3/0,15	7/0,2	26/1,04
Всего:	15/0,25	179/2,9	108/5,4	367/9,1	424/16,9

Анализ публикационной активности книг также показывает неравномерное распределение научного интереса к отдельным вопросам психологии воли и волевой регуляции. Можно говорить об устойчивой тенденции использования в научном обороте двух категорий - «воля» и «волевая регуляция», а также о выделении из исследований по волевой регуляции направления, изучающее эмоционально-волевою регуляцию и саморегуляцию.

В таблице 8 представлено общее количество работ, изданных в России с конца XVIII века по 2016 год включительно, и посвященных различным аспектам психологии воли и волевой регуляции.

Таблица 8.
Общее распределение работ по основным аспектам психологии воли и волевой регуляции

	Первый период	Второй период	Третий период	Четвертый период	Пятый период
Историко-психологические работы	-	7/0,11	17/0,8	215/5,3	251/10
Работы по общепсихологическим вопросам воли	8/0,1	43/0,7	99/4,9	445/11,1	431/17,2
Работы по волевой регуляции и саморегуляции	-	-	-	60/1,5	177/7,1
Работы по эмоционально-волевой регуляции	-	-	-	21/0,52	76/3,0
Работы по эмоционально-волевым особенностям личности	-	-	3/0,1	62/1,6	196/7,8
Работы по формированию и воспитанию волевых качеств	-	47/0,8	118/5,9	773/19,3	599/23,9
Работы, выполненные в рамках военной психологии и педагогики	-	5/0,08	44/0,7	147/3,6	132/5,3
Работы по экспериментальному	-	9/0,1	18/0,3	119/5,9	100/4

изучению воли и волевых процессов					
Работы, выполненные в рамках специальной психологии	-	4/0,06	4/0,2	62/1,5	217/8,7
Учебники психологии	10/0,16	106/1,8	27/1,3	84/2,1	87/3,5
Итого	18	221	330	1988	2266

Как показывают результаты исследования, имеет место последовательный рост количества исследований с разной степенью интенсивности:

1) Наблюдается повышенный интерес к историко-психологическим работам и соответственно увеличение работ почти в 2 раза.

2) На современном этапе развития психологии наблюдается увеличение исследований, рассматривающих общетеоретические положения психологии воли и волевой регуляции на материале смежных отраслей психологии: психологии труда, социальной психологии, коррекционной психологии и др.

3) На современном этапе лидирующее место сохраняется за изучением волевой регуляции и саморегуляции в различных отраслях психологии. Так, наряду с изученными ранее общетеоретическими подходами к волевой регуляции, представленными в теории В.К. Калина и В.А. Иванникова, в 90-е и 2000-е годы предметом исследования становятся становление волевой регуляции в онтогенезе, генезис волевой регуляции, волевая регуляция подростков, студентов, взаимосвязь самооценки и волевой регуляции младших школьников и пр.

4) Происходит повышение работ, рассматривающих эмоционально-волевые проявления и особенности личности, а также происходит выделение исследования эмоционально-волевой регуляции от общего изучения вопросов волевой регуляции как отдельного направления исследования (М.В. Чумаков, 2007).

5) На современном этапе развития, такие стороны исследования, как исследование психофизиологических основ воли и волевых процессов, волевой активности, волевой подготовки, вызывают все меньший интерес.

6) Исследования по изучению и формированию волевых качеств претерпевают в большей степени качественные изменения: содержание меняется от работ, рассматривающих отдельно взятые волевые качества (настойчивость, целеустремленность, инициативность) к исследованию системных волевых качеств (ответственность, уверенность в себе) и

взаимосвязи волевых качеств с эмоциональными проявлениями личности. Результаты подсчета показывают, что происходит неравномерное распределение в изучении волевых качеств по периодам. Так, например, интерес к изучению упрямства весьма стабилен, а такие качества, как выдержка и самоконтроль, по сути «сняты» с орбиты изучения. Произошло снижение научного интереса к достаточно традиционным волевым качествам, как смелость, целеустремленность, решительность. Одной из главных тенденций в изучении волевых качеств является переход от исследования «одиночных» проявлений к изучению системы проявлений, относящихся, по мнению авторов, к волевым проявлениям. Второй тенденцией в изучении волевых качеств является усиленная взаимосвязь волевых свойств с эмоциональной сферой и/или эмоциональными особенностями личности.

Таким образом, характерной особенностью современного этапа развития психологии является повышение интереса психологов к волевой проблематике, что отражено в резком росте количества публикаций, углублении теоретических представлений о волевой регуляции и разработке принципов психологического исследования волевой регуляции. Анализируя современное состояние отечественной психологии воли, можно выделить основные тенденции, характеризующие данный этап:

1. Системно-структурный подход в исследованиях.
2. Практическая направленность исследований.
3. Создание либо выделение новых направлений исследований из общего русла работ.
4. Спецификация исследований (на материале различных отраслей психологии: медицинской, специальной, военной, социальной и др.).

Некоторое отставание может свидетельствовать о неоднозначности связей между общетеоретическими подходами к воле и волевой регуляции и характеристиками научно-исследовательской ситуации в определенной отрасли науки.

Список использованной литературы:

1. Батыршина А.Р. История психология воли в России: вопросы периодизации // Высшее образование сегодня. 2011. № 2. С.62-65.
2. Батыршина А.Р. Становление проблемы воли и волевой регуляции в истории отечественной психологии: монография. Набережные Челны: Изд-во ФГБОУ ВПО «НИСПТР», 2015. 261 с.

3. Быков А.В. Генезис волевой регуляции. М., 2002. 112 с.
4. Иванников В.А. Психологические механизмы волевой регуляции. М.: Изд-во МГУ, 1991. 142 с.
5. Селиванов В.И. Вопросы воли в советской психологии // Научные труды Краснодарского гос.пед.ин-та. Краснодар, 1969. Вып.109. Вопросы психологии и педагогики воли. С.5-42.
6. Тойнби А.Дж. Постижение истории. М.: Прогресс, 1991.

References:

1. Batyrshina A.R. Istorija psihologija voli v Rossii: voprosy periodizacii // Vysshee obrazovanie segodnja. 2011. № 2. S.62-65.
2. Batyrshina A.R. Stanovlenie problemy voli i volevoj reguljicii v istorii otechestvennoj psihologii: monografija. Naberezhnye Chelny: Izd-vo FGBOU VPO «NISPTR», 2015. 261 s.
3. Bykov A.V. Genezis volevoj reguljicii. М., 2002. 112 s.
4. Ivannikov V.A. Psihologicheskie mehanizmy volevoj reguljicii. М.: Izd-vo MGU, 1991. 142 s.
5. Selivanov V.I. Voprosy voli v sovetskoj psihologii // Nauchnye trudy Krasnodarskogo gos.ped.in-ta. Krasnodar, 1969. Vyp.109. Voprosy psihologii i pedagogiki voli. S.5-42.
6. Tojnbi A.Dzh. Postizhenie istorii. М.: Progress, 1991.

Сведения об авторе

Батыршина Альфия Робертовна, кандидат педагогических наук, доцент, докторант кафедры общей и социальной психологии Ярославского государственного педагогического университета им. К.Д.Ушинского

Хроника

Всероссийская конференция «История отечественной и мировой психологической мысли: судьбы ученых, динамика идей, содержание концепций» (VI Московские встречи по истории психологии, 30 июня – 02 июля 2016)

All-Russian Conference "History of doestic and world psychological thought: fate of scientists, dynamics of ideas, content of concepts » (VI Moscow meetings on history of psychology, June 30 - July 2, 2016)

30 июня - 1 июля проходили секции конференции «VI Московские встречи по истории психологии», на которой собрались многие ведущие специалисты в области истории психологии, методологии психологии, истории науки и философии и смежных дисциплин (информация о мероприятии:

http://www.mosgu.ru/press-tsentr/news_university/detail.php?ID=32286,
<http://www.ipras.ru/cntnt/rus/konferencii/konferenci/n10916.html>).

Доклады участников были посвящены актуальным историко-психологическим исследованиям, обсуждению проблем историко-психологического знания.

Огромная заслуга в объединении историков психологии, историков науки и философии принадлежит Юрию Николаевичу Олейнику! Именно он инициирует эти Московские встречи, повесткой которых является подведение некоторых итогов и выдвижение приоритетных целей историко-психологических исследований.

Нам остается только надеяться, что эти встречи будут проходить чаще!



Рис.1.



Рис.2.

Редакция журнала

Электронный научный журнал
История российской психологии в лицах: Дайджест
2016
№3
92 с.
3,6 п.л.

ISSN 2415-7953